

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 3T/98/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1617010391
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2018:1617010391.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

rozhodol:

Obvinená X. T., rod. X., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom
V T. XXX/XX, Z. P.,

sa uznáva za vinnú, že

1. dňa 17.03.2017 v čase okolo 16,55 h neoprávnene vnikla do trvalo obývaného rodinného domu v obci Z. P. na ulici I. L. XXX/XX tak, že vošla z ulice cez neuzamknuté vchodové dvere do priestorov domu v ktorom, keď zbadala poškodenú Y. P., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom X., W. XXXX/XX, prechodne bytom Z. P., I. L. XXX/XX, spýtala sa jej neurčito, či môže a následne začala chodiť od dvier ku dverám po všetkých miestnostiach v dome, proti čomu sa poškodená Y. P. ohradila slovami čo robí, nech ide von, nech odíde preč z jej domu, obvinená neuposlúchla vošla do hosťovskej časti predsieni, pristúpila k poškodenej T. J., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom T., Z. XXXX/XX, prechodne bytom Z. P., I. L. XX, ktorej začala vulgárne nadávať a vyhrážať sa jej so slovami, že keď ju zbadá na ulici, tak ju zbije, následne obvinenú X. T. začala poškodená Y. P. vlastným telom vytláčať von z domu a opakovala jej nech vypadne von z jej domu, na čo obvinená v predsieni domu vzala do ruky drevené kladivo a s týmto v ruke kričala na poškodenú T. J., že keď ju stretne vonku, tak ju zabije a následne z domu odišla,

2. dňa 17.03.2017 v čase okolo 17.10 h opätovne neoprávnene vnikla do trvalo obývaného rodinného domu v obci Z. P. na ulici I. L. XXX/XX tak, že vošla z ulice cez neuzamknuté vchodové dvere do priestorov rodinného domu v ktorom zbadala v hosťovskej časti predsieni poškodenú T. J., ktorej začala vulgárne nadávať, šla priamo k nej chytila ju za vlasy, začala ju kmásať a druhou rukou ju udierala do tváre, pritom jej vulgárne nadávala a vykrikovala, že keď príde jej syn Q. T., tak uvidia a v násilnom konaní prestala po tom, ako do konfliktu vstúpila poškodená Y. P., ktorá na obvinenú X. T. kričala, aby prestala a vypadla von z jej domu, keď odchádzala, v predsieni vzala opäť do ruky drevené kladivo a s týmto v ruke kričala na poškodenú T. J., že keď vyjde von z domu, tak ju zabije a keby nebola v podmienke, tak ju s tým kladivom zabije.

t e d a

- opakovane neoprávnene vnikla do obydlia iného,

- opakovane sa inému vyhrážala smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o život a zdravie a skutok spáchala závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

č í m s p á c h a l a

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody trvaní 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do Ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený obvinenej X. T. rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/137/2016 zo dňa 24.05.2017, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1To/107/2017 zo dňa 06.12.2017, právoplatný dňa 06.12.2017, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)