

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/168/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317204579
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8317204579.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci manželov F. N.R., S.. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXXX/X, V. a L. N., S.. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXXX/X, V., za účasti mal. F. N., S.. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Humennom, pracovisko Snina, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému na čas po rozvode manželstva takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

odôvodnenie:

1. Manžel podal dňa 05.04.2017 na súd návrh, v ktorom žiadal, aby súd rozviedol jeho manželstvo s L. N..
2. Súd ho vyzval na zaplatenie súdneho poplatku, ktorý je 66,- eur (Položka č.7 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov) za podanie návrhu výzvou, ktorá bola manželovi doručená dňa 02.05.2017.
3. Manžel v stanovenej lehote súdny poplatok nezaplatil a požiadal súd o priznanie oslobodenia od platenia súdnych poplatkov. Súd mu preto dňa 10.07.2017 doručil Tlačivo na dokladovanie pomerov účastníka konania, ktorý žiada o priznanie oslobodenia od platenia súdnych poplatkov spolu s pokynmi na vyplnenie tohto tlačiva a poučením, že uvedené tlačivo je potrebné po vyplnení v lehote 15 dní od jeho doručenia vrátiť súdu.
4. V danej veci manžel vyplnené Tlačivo na dokladovanie pomerov účastníka konania, ktorý žiada o priznanie oslobodenia od platenia súdnych poplatkov súdu v stanovenej lehote nedoručil, na výzvu súd na dokladovanie a preukázanie svojich pomerov nereagoval a tým nepreukázal, že spĺňa podmienky na priznanie oslobodenia od platenia súdneho poplatku za návrh na rozvod manželstva, preto súd uznesením č. k. 8P/168/2017 - 16 zo dňa 29.09.2017 rozhodol tak, že manželovi toto oslobodenie nepriznal. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.12.2017.
5. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote 10 dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
6. Vzhľadom na to, že manželovi v tomto konaní nebolo priznané oslobodenie od platenia súdneho poplatku za návrh na rozvod manželstva a manžel súdny poplatok v lehote určenej súdom nezaplatil, súd v súlade s § 10 citovaného zákona konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.