

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 4C/23/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8417206531  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Borovská  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2018:8417206531.2

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok sudkyňou JUDr. Erikou Borovskou v spore žalobcu Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, právne zastúpený Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava proti žalovanému Q. o zaplatenie 72,68 eur s prísl. takto

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanému náhradu trov konania voči žalobcovi **n e p r i z n á v a**.

III. V r a c i a žalobcovi súdny poplatok vo výške 9,80 eur a na jeho vrátenie **u p**  
r a v u j e Slovenskú poštu, a.s. so sídlom Thurzova 1, Košice.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou podanou na súd 27.09.2017 domáha na žalovanom zaplatenia 72,68 eur, úhrady poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 1,40 eur a náhrady trov konania.

2. Uznesením č.k. 4C/23/2017-14 vyzval tunajší súd žalobcu na odstránenie vád žaloby spočívajúcich v nezrozumiteľnosti v časti označenia žalovaného v žalobe a označenia žalovaného v listinných dôkazoch, na ktoré sa žalobca odvolával.

Uznesenie bolo právnemu zástupcovi žalobcu doručené 09.01.2018.

3. Podaním doručeným súdu 26.01.2018 žalobca zobrať žalobu v celom rozsahu späť. Späťvzatie bližšie neodôvodnil.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. V prejednávanej spore žalobca zobrať žalobu v celom rozsahu späť pred začatím prvého pojednávania. Súd preto rešpektoval tento jeho dispozitívny úkon so žalobou a konanie celkom zastavil.

6. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 257 Civilného sporového poriadku výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

7. Žalobca žalobu proti žalovanému vzal v celom rozsahu späť bez odôvodnenia. Zo spisu nevyplývajú žiadne skutočnosti nasvedčujúce správaniu žalovaného, ktoré by boli dôvodom tohto späťvzatia. Naopak, na základe správania žalobcu, ktorý vzal žalobu späť po jeho vyzvaní na odstránenie väd žaloby spočívajúcich v jej nezrozumiteľnosti v časti označenia žalovaného, súd prijal záver, že žalobca procesne zavinil, že konanie voči žalovanému muselo byť zastavené. Žalovanému tak prislúcha voči žalobcovi právo na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Keďže však žalovanému žiadne trovy v doterajšom konaní nevznikli, súd mu žiadnu náhradu nepriznal.

8. Podľa § 11 ods. 3. prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok a jeho časť vracia krátený o 1%, najmenej 6,70 eura.

Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch súd zapojený do centrálneho systému evidencie poplatkov zašle bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku.

9. V prejednávanej spore súd konanie zastavil v dôsledku späťvzatia žaloby žalobcu pred prvým pojednávaním. Preto súčasne s rozhodnutím o zastavení konania v súlade s citovanou právnou úpravou rozhodol aj o vrátení súdneho poplatku zaplateného žalobcom za podanú žalobu vo výške 16,50 eur po jeho krátení o 6,70 eur. Na vrátenie tejto časti súdneho poplatku súd upravil prevádzkovateľa poplatkového systému Slovenskú poštu a.s..

#### **Poučenie:**

Proti výrokom I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie a to písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Kežmarok (§ 357 ods. 1 písm. a) a písm. m) Civilného sporového poriadku).

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh.)

Podľa § 366 Civilného sporového poriadku prostriedky procesného úroku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie možno v odvolaní použiť len vtedy, ak:

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku).