

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 3Pc/20/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817205730
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Vaľuš
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8817205730.6

Uznesenie

Okresný súd vo Vranove nad Topľou, sudcom JUDr. Milanom Vaľušom v právnej veci žalobkyne: U.. X. Y., E.. Y., O.. XX.XX.XXXX, V. K. Č.. XXX, XXX XX K., zást.: Advokátska kancelária JUDr. Jana Čepčeková, bytom Námestie Slobody 2, 066 01 Humenné proti žalovaným : 1/ C.. L. Y., O.. XX.XX.XXXX, V. B. XXX/XX, X., XXX XX X., 2/ L. L. R., E.. Z., O.. XX.XX.XXXX, V. F. Z. XXXX, I. O. D., D.. I.-U., Č. E., 3/ U. Y., E.. M., O.. XX.XX.XXXX, V. B. XXX/XX, XXX XX X. o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov žalobkyne a žalovaného 1/ o návrhu žalobkyne na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia takto:

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e sa zabezpečovacie opatrenie tohto znenia:

K nehnuteľnostiam zapísaných na LV č. XXX vedenom katastrálnym odborom Okresného úradu X. O. Z., nachádzajúcimi sa v okrese X. O. Z., obec X., kú X. a to parcela č. XXX/X zastavané plochy a nádvoria o výmere 1.407 m², parcela č. XXX/X zastavané plochy a nádvoria o výmere 141 m², parcele č. XXX záhrady o výmere 175 m² a rodinný dom súpisné číslo XXX, postavený na parcele č. XXX/X sa zriaďuje záložné právo v prospech žalobkyne U.. X. Y., E.. Y., O.. XX.XX.XXXX, V. K. Č.. XXX, XXX XX K., na zabezpečenie pohľadávky 111.804,- eur s prísl. až do právoplatného skončenia súdneho konania vedeného na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou pod sp. zn. 3Pc/20/2017.

odôvodnenie:

1. Okresný súd vo Vranove nad Topľou v konaní 3PC/20/2017 uznesením zo dňa 11.08.2017 rozhodol tak, že:

I. Súd s p á j a vec vedenú na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou pod sp. zn. 3Pc/20/2017 a pod sp. zn. 10C/7/2017, tak že v ďalšom sa bude viesť konanie v týchto veciach pod sp. zn. 3Pc/20/2017.

II. Súd u k l a d á žalovanej 2/ L.. L. R., E.. Z., O.. XX.XX.XXXX, V. F. Z. XXXX, I. O. D., D.. I.Y.-U., Č. E., nenakladať z nehnuteľnosťami (predať, darovať, meniť ich podstatu) zapísanými na LV č. XXX Kú X., vedenej katastrálnym odborom Okresného súdu vo X. O. Z., pre okres X. O. Z., obec X. a to do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou pod sp. zn. 3Pc/20/2017.

III. Súd p r i p u š ť a rozšírenie žaloby žalobkyne tak, že žalobkyňa žiada, aby súd vydal rozsudok, že kúpna zmluva zo dňa 13.07.2017 medzi žalovanou 3/ U. Y., E.. M. R. Ž. 2/ L.. L. R.U., E.. Z., pokiaľ sa týka nehnuteľností zapísaných na LV č. XXX Kú X., ako parcela č. XXX/X zastavané plochy a nádvoria, parcela č. XXX/X zastavané plochy a nádvoria, parcela č. XXX záhrady, rodinný dom súp. čís. XXX na parcele č. XXX/X, je absolútne neplatná, nakoľko nehnuteľností patria do bezpodielového spoluvlastníctva žalobkyne a žalovaného 1/ C.. L. Y., ktoré sú predmetom konania na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov vedeného pod sp. zn. 3Pc/20/2017 na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou.

2. Proti výroku I. vyššie uvedeného uznesenia podal odvolanie žalovaný v prvom rade a proti výroku II. uznesenia podala odvolanie žalovaná v druhom rade.

3. Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 19.12.2017 odmietol odvolanie žalovaného v prvom rade. V ďalšom zmenil uznesenie Okresného súdu vo Vranove nad Topľou zo dňa 11.08.2017 vo výroku II. v časti určenia trvania neodkladného opatrenia tak, že žalovanej v druhom rade sa zakazuje nakladať s nehnuteľnosťami (predať, darovať, meniť ich podstatu) zapísanými na LV č. XXX vedenom katastrálnym odborom Okresného úradu X. O. Z., nachádzajúcimi sa v okrese X. O. Z., obec X., kú X. a to parcela č. XXX/X zastavané plochy a nádvoria o výmere 1.407 m², parcela č. XXX/X zastavané plochy a nádvoria o výmere 141 m², parcele č. XXX záhrady o výmere 175 m² a rodinný dom súpisné číslo XXX, postavený na parcele č. XXX/X a to do právoplatnosti rozhodnutia o návrhu žalobkyne na nariadenie zabezpečovacieho zariadenia. Zároveň uložil súdu prvej inštancie rozhodnúť o návrhu žalobkyne na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia zo dňa 28.07.2017.

4. Žalobkyňa sa v konaní vedenom pod č.k. 3Pc/20/2017 podanou žalobou domáha vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov s tým, že žiada, aby súd vyporiadal bezpodielové spoluvlastníctvo žalobkyne a žalovaného 1/. Po podaní žaloby v konaní 3Pc/20/2017 došlo k prevodom nehnuteľností zapísaným na LV č. XXX kú X. s tým, že žalobkyňa žiada, aby súd vyporiadal sumu 111.804,- eur s titulom investícií, ktoré boli vynaložené na zhodnotenie nehnuteľností zo strany žalobkyne zapísaných na LV č. XXX kú X..

5. Ako to vyplýva z listu vlastníctva č. XXX Kú X. tak na nehnuteľnosti - rodinný dom, súpisné číslo XXX, na parcele XXX/X, je zapísaný ku roku 2009 titulom darovacej zmluvy C.. L. Y. s tým, že ako to vyplýva z výpisu LV č. XXX Kú X., z dátumu vyhotovenia 25.04.2017, je na uvedenej nehnuteľnosti zapísaná ako vlastníčka U. Y., E.. M. v podiele 1/1 titulom darovacej zmluvy zo dňa 26.05.2015 s tým, že následne žalovaná 3/ U. Y., E.. M., po vydaní neodkladného opatrenia zo dňa 29.06.2017 previedla kúpnu zmluvou zo dňa 13.07.2017 uvedené nehnuteľnosti na žalovanú 2/ L.. L. R., E.. Z..

6. Podľa § 124 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) každé podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu.

7. Podľa § 343 ods. 1 CSP, zabezpečovacím opatrením môže súd zriadiť záložné právo na veciach, právach alebo na iných majetkových hodnotách dlžníka na zabezpečenie peňažnej pohľadávky veriteľa ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Po preskúmaní podaní navrhovateľky v zmysle pokynu Krajského súdu v Prešove, súd zistil, že v návrhu navrhovateľky označeného ako návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 28.07.2017, žalobkyňa okrem iného uvádza, že je potrebné dočasná úprava pomerov, aby v prípade scudzenia nehnuteľností zapísaných na LV č. XXX kú X. nedošlo k sťaženiu práv žalobkyne. Z textu tohto návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva, že žalobkyňa má obavy o prípadné vymożenie pohľadávky a domáha sa jej zabezpečenia.

9. V danom prípade z obsahu spisu vyplýva, že žalobkyňa osvedčila pohľadávku, ktorú má proti žalovanému s tým, že žalovaný sa zbavil svojho majetku, keď predmetné nehnuteľnosti daroval svojej matke ešte počas trvania manželstva. Následne po nariadení neodkladného opatrenia, ktorým bolo matke žalovaného (žalovanej 3/ U.E. Y.) zakázané nakladať s nehnuteľnosťami, táto ich predala rodinnej príslušníčke žalovanej 2/ L.. L. R.. Žalovaná 3/ matka žalovaného podpísala kúpnu zmluvu o predaji nehnuteľností v čase, keď neodkladné opatrenie už bolo doručené jej synovi - žalovanému. Žalobkyňa spochybňuje platnosť predmetnej kúpnej zmluvy.

10. Takto mal súd za preukázané, že obavy žalobkyne o prípadné vymożenie jej pohľadávky sú opodstatnené, nakoľko žalovaný sa zbavil majetku s tým, že nehnuteľností daroval matke, ktorá ich ďalej predala tretej osobe, rodinnej príslušníčke. Žalobkyňa teda osvedčila dôvodnosť nariadenia zabezpečovacieho opatrenia, pretože za daného stavu je potrebné zabezpečiť peňažnú pohľadávku žalobkyne. Realizáciou prípadného ďalšieho predaja predmetnej nehnuteľnosti by bola nepochybne ohrozená prípadná exekúcia vedená žalobkyňou voči žalovaným 1, 2, 3 na vymożenie pohľadávky vo výške 111.804,- eur.

11. S poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia a dôkazy, ktoré tvoria obsah spisu, súd mal za preukázané, že žalobkyňa dostatočne odôvodnila a osvedčila existenciu obavy o vymoženie jej pohľadávky a preto je potrebné zabezpečiť ochranu jej právam, tak ako to urobil súd vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolavacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.