

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 30P/136/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117214035
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Biščáková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8117214035.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Zuzanou Biščákovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého: J. Č., N.. X.X.XXXX, bytom D. C. XX, R., zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúceho z matky M. Č., N.. X.X.XXXX, A. D. C. XX, R. a otca - neuvedený za účasti Okresnej prokuratúry Prešov v konaní o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

R u š í rozsudok Okresného súdu Prešov pod sp.zn. 30P/510/2015 v spojení s opravným uznesením pod sp.zn. 30P/510/2015 zo dňa 04.07.2016.

U k l a d á maloletému J. Č., N.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 2, písm. d) Zákona o rodine č. 36/2005, a to povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu, alebo odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením Okresného súdu Prešov pod sp. zn. 30P 136/2017 zo dňa 16.8.2017 súd bez návrhu začal konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletému J. Č., N.. X.X.XXXX.
2. Opatrovník v konaní ÚPSVaR Prešov v písomne podanej správe zo dňa 25.9.2017 uviedol, že maloletý pochádza z družského vzťahu rodičov. Domnelým otcom

maloletého Je Q. K., ktorý je toho času vo výkone trestu odňatia slobody. Matka maloletého obýva s dvoma maloletými deťmi mestský nájomný byt. Príjmom rodiny je dávka v hmotnej núdzi a prídavok na dieťa. Okresný súd Prešov trestným rozkazom pod sp. zn. 5T 4/2016 zo dňa 12.4.2016 uznal matku vinnou zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže a uložil jej trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov pod sp. zn. 1T 91/2017 bola matka odsúdená pre rovnaký trestný čin a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov. Maloletého evidujú na ich oddelení od roku 2008 na základe oznámenie FNsP Prešov z dôvodu opakovanej hospitalizácie a od apríla 2014 z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky. Počas sociálneho šetrenia sa matka vyjadrila, že nie je ochotná odprevádzať syna do školy a komunikovať so školou. Podľa jej vyjadrenia syn ráno odchádza do školy a domov sa vracia v čase, keď mu končí vyučovanie. Maloletý uviedol, že niekedy ide do školy, niekedy nie, pretože sa mu nechce, nemá záujem o vzdelanie, voľný čas trávi s rovesníkmi.- 3. Rozsudkom Okresného súdu Prešov pod sp. zn. 30P 510/2015 zo dňa 8.6.2016 bolo maloletému J. a jeho matke uložené výchovné opatrenie - napomenutie.
- 4. Matka maloletého sa pojednávania napriek riadne vykázanému doručeniu nedostavila, preto súd vykonal pojednávanie v jej neprítomnosti.

Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, ak je v ňom maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 37 ods. 6 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia po uplynutí obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení. Výchovné opatrenie súd zruší, ak splnilo svoj účel. Súd môže rozhodnúť o uložení iného vhodného výchovného opatrenia, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

5. Súd na základe vykonaného dokazovania zrušil výchovné opatrenie uložené maloletému J. Č. uložené maloletému a jeho matke rozsudkom Okresného súdu Prešov pod sp. zn. 30P 510/2015 zo dňa 8.6.2016, pretože predmetné výchovné opatrenie - napomenutie neplnilo svoj účel. Súd v tomto konaní uložil maloletému výchovné opatrenie povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach, ktoré je zamerané na podporu jeho školskej dochádzky. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).