

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 10Pc/7/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217210201
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Nižňanská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1217210201.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľky: O.. D. A., F.. XX.XX.XXXX, T. T. XX, T., Z. J., proti odporcovi: O.. E. A., F.. XX.XX.XXXX, T. T. XX, T., Z. J., Z. J., o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok uznesenia č. k. 10Pc/7/2017-13 zo dňa 27.09.2017 týkajúci sa vrátenia súdneho poplatku tak, že správne má znieť:

"Navrhovateľke b u d e v r á t e n ý súdny poplatok v sume 66 € cestou Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia."

o d ô v o d n e n i e :

1. V písomnom vyhotovení uznesenia zo dňa 18.01.2018, č. k. 10Pc/7/2017-98 došlo k zrejmej nesprávosti, vo výroku týkajúcom sa vrátenia súdneho poplatku, keď malo byť uvedené: "Navrhovateľke b u d e v r á t e n ý súdny poplatok v sume 66 € cestou Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.", avšak bolo nesprávne uvedené: "Navrhovateľke b u d e v r á t e n á krátená časť súdneho poplatku v sume 59,30 € cestou Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia."

2. Podľa § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Opraviť rozhodnutie súdu postupom upraveným v ustanovení § 224 C.s.p. je možné len v prípade, ak ide celkom zjavne o zrejmu chybu v písaní alebo v počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávosti obsiahnuté v rozhodnutí súdu, ktorého oprava sa navrhuje, pričom zrejmosť takejto nesprávosti pri vyhotovení rozhodnutia vyplýva najmä z porovnania výroku rozhodnutia s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí vyplývajúcich zo spisového materiálu a priebehu konania.

4. Súd po preskúmaní predmetného výroku uznesenia zo dňa 27.09.2017, č. k. 10Pc/7/2017-13 dospel k záveru, že došlo k zrejmej nesprávosti, keď napriek správnej aplikácii ustanovenia § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. súd krátil súdny poplatok o 6,70 € a navrhovateľke tak vrátil súdny poplatok vo výške 59,30 €, hoci sa poplatok v konaní o rozvod vracia v celej výške.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že vo výroku týkajúcom sa vrátenia súdneho poplatku došlo k zrejmej nesprávosti, nakoľko navrhovateľka má v súlade s ust. § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. nárok na vrátenie súdneho poplatku v celej výške, súd v zmysle ustanovenia § 224 C.s.p. danú zrejmu nesprávosť opravil a rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľke vo výške 66 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné