

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 4P/72/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3717209094  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2018:3717209094.3

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti Q. - H., H.. XX.X.XXXX, Z., H.. X.XX. XXXX B. H., H.. X.XX.XXXX, všetky deti zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, deti rodičov Z. Q., nar. X.X.XXXX, bytom D. XXXX/X-XX, S. C., t. č. ÚVV a ÚVTOS Žilina a B. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. XXXX/XX-X, S. C. za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Považská Bystrica, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica na uloženie výchovného opatrenia takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica podal na tunajší súd návrh, ktorým sa domáhal, aby súd uložil výchovné opatrenie, ktorým napomenie rodičov mal. detí k riadnemu plneniu rodičovských povinností k mal. deťom, nariadi nad výchovou mal. detí dohľad, a uloží rodičom povinnosť spolupracovať s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a obcou Považská Bystrica.

2. V priebehu konania navrhovateľ svoj návrh zobral v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil dôvodu, že Okresný súd Považská Bystrica vydal uznesenie 4P/75/2017-3 zo dňa 12.12.2017, ktorým neodkladným opatrením dočasne zveril mal. Z. a mal. H. do starostlivosti detského domova P. - E., Z.. H. XXX a mal. H. je v opatere tety, ktorá si podá návrh na zverenie mal. do náhradnej osobnej starostlivosti, pominuli dôvody, pre ktoré malo byť predmetné výchovné opatrenie uložené.

3. Podľa 29 ods. 1 C. m. p., navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Podľa 29 ods. 2 C. m. p., súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5. Podľa 29 ods. 3 C. m. p., súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. V danom prípade sa jedná o konanie, ktoré sa mohlo začať aj bez návrhu. Súd po späťvzatí návrhu nepovažoval za potrebné v konaní pokračovať, nakoľko uznesením Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 4P/75/2017-3 zo dňa 12.12.2017, boli mal. Z. a mal. H. dočasne zverení do starostlivosti detského domova P. - E., Z.. H. XXX a mal. H. bola v opatere tety. Následne uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 25.1.2018, sp. zn. 3P/77/2017 - 23, súd dočasne odňal mal. deti Z. a H. z osobnej starostlivosti rodičov a nariadil maloletým deťom na účely zabezpečenia úpravy rodinných a

sociálnych pomerov pobyť v M. M. P. - E., Z.. H. XXX, na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Dňa 21.12.2017 bol podaný na tunajší súd návrh na zverenie maloletej Nely do náhradnej osobnej starostlivosti tety maloletej. Konanie sa vedie pod sp. zn. 7P/83/2017, doposiaľ nie je právoplatne skončené.

7. Prokurátor Okresnej prokuratúry Považská Bystrica so späťvzatím návrhu súhlasil.

8. Matka a otec na výzvu súdu neoznámili svoj nesúhlas so späťvzatím návrhu.

9. Z vyššie uvedených dôvodov súd konanie v zmysle § 29 ods. 1 C. m. p. zastavil.

10. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 C. m. p..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Považská Bystrica písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí podať podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.