

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/168/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011330  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4317011330.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Danice Rybošovej a Gejzu Nagya v trestnej veci obžalovaného I. D. pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f/, odsek 3 písm. b/, odsek 4 písm. b/ Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní dňa 29.01.2018 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný :

I. D., narodený XX.XX.XXXX v P., trvale bytom S., K. č. XX, t.č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody G. nad Z.

j e v i n n ý , ž e

v presne nezistenom čase od 01. 00 h približne do 01. 30 h dňa 19. 01.2017 v obci S. - časť A., okres P. prišiel do chatovej oblasti k rekreačnej chate so súpisným číslom XXX, prispôsobenej na bývanie, ktorej vlastníkom je Z. S., na ktorej železnou tyčou rozbil drevené žalúzie na oknách z prednej a zadnej časti chaty a následne rozbil vpredu sklenenú výplň okna cez ktoré vnikol bez súhlasu vlastníka nehnuteľnosti do vnútorných priestorov chaty, z ktorých odcudzil 1 ks kazetový magnetofón zn. Meksonic MK 303, nezisteného výrobného čísla, 1 ks led baterka nezistenej značky a výrobného čísla, 1 ks pánska tepláková súprava nezistenej značky, 1 ks dámska tepláková súprava nezistenej značky a potraviny nezistených výrobných značiek a to cestoviny, špagety, instantná polievka, chipsy, 3 ks kávy, čím svojim konaním spôsobil poškodenému Z. S. škodu odcudzením vecí a poškodením zariadenia chaty vo výške 275,27 Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že

bol rozkazom Okresného úradu Levice, odboru všeobecnej vnútornej správy č. OU-LV-OVV S-2016/012314-3 zo dňa 04. 10. 2016, právoplatným dňa 31.10. 2016 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, ktorého sa dopustil dňa 02. 07. 2016 v P. na K. ulici, kde z dvora rodinného domu súpisné číslo XXXX/XX odcudzil pánsky horský bicykel zn. Author Horizon, výrobné číslo G., čím spôsobil Ing. W. X. majetkovú škodu vo výške 180,- Eur, za ktorý mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 50,- Eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - vlámaním  
- neoprávnene vnikol do obydlija iného

č í m s p á c h a l

zločin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e/ Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu u obž. I. D., nar. XX.XX.XXXX, nakoľko súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky so zradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn.

4T/57/2017 zo dňa 03.07.2017, právoplatným dňa 03.07.2017 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Z. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., E. XX, L. republika, škodu vo výške 250,- eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 168/2017. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca /§308 ods. 2 Tr. por./

Osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota na odvolanie tým stým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.