

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 2T/22/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1617010383  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Hudák  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2018:1617010383.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Malacky, samosudca JUDr. Ľubomír Hudák, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29.01.2018 v Malackách rozhodol

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

S. G., nar. XX.XX.XXXX v P.,  
bytom O. č. XX, vodič,

je vinný, že

dňa 03.02.2017 v čase o 05:55 hod. viedol nákladné motorové vozidlo značky W., ev. č. D po diaľnici D2 v smere do Bratislavy v pravom jazdnom pruhu, pričom v kilometri 33,00 sa dostatočne nevenoval vedeniu vozidla a narazil do pred ním idúceho návesu, evidenčné číslo: Q ktorý ťahalo nákladné motorové vozidlo s evidenčným číslom: O ktoré viedol vodič M. D., v dôsledkom nárazu dostal šmyk, prešiel z pravého jazdného pruhu do ľavého následne na nespevnenú časť krajnice, kde narazil do dopravného značenia „kilometrovník“, bol odhodnený naspäť do pravého jazdného pruhu, následne na krajnicu, kde poškodil kovové zvodidlá po pravej strane, následkom čoho sa prevrátil na pravú stranu a zostal v pravom jazdnom pruhu, po dopravnej nehode v čase o 06:11 hod. bol podrobený dychovej skúške na zistenie použitia alkoholických nápojov elektronickým prístrojom značky AlcoQuant, číslo A408939, číslo merania 6054 a bola mu nameraná hodnota 0,65 mg/l a pri opakovanej skúške v čase o 06:29 hod. mu bola nameraná hodnota 0,69 mg/l, týmto konaním spoločnosti Testvértrans karlátolt felelösségű társaság, Maklár, Nagyalvég 63/1, Maďarsko, spôsobil škodu na návese ev. č. XZS753 vo výške 500 Eur, Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. spôsobil poškodením kilometrovníka a kovových zvodidiel škodu vo výške 5000 Eur a na nákladnom motorovom vozidle značky DAF ev. č. NZ776ET spôsobil spoločnosti Izsák, spoločnosť s ručením obmedzeným, Strekov 96, škodu vo výške 50 000 Eur,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, konanie, pri ktorom by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobil značnú škodu na majetku pri výkone zamestnania alebo inej činnosti, pri ktorých je vplyv návykovej látky obzvlášť nebezpečný, najmä ak vedie prostriedok hromadnej prepravy,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 4 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 4 Tr. zák., § 36 písm. l), § 38 ods. 3,  
§ 49 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody vo výmere 26 (dvadsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1,2 Tr. zák. ukladá sa obžalovanému trest zákazu činnosti riadenia motorových vozidiel všetkých druhov vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodení Izsák, s.r.o. 941 37 Strekov, č. 96, IČO: 47001488 a Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Bratislava, Dúbravská  
cesta 14, IČO: 35919001 s nárokom na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Na podklade obžaloby Okresného prokurátora vydal súd dňa 07.12.2017 trestný rozkaz, proti ktorému prokurátor a obžalovaný podali odpor.

V dôsledku podaného odporu bol trestný rozkaz zrušený a súd určil vo veci termín hlavného pojednávania. Napriek tomu, že obžalovaný a jeho obhajca riadne a včas prevzali predvolanie resp. upovedomenie o konaní hlavného pojednávania a napriek tomu, že obžalovaný bol poučený o možnosti konať v jeho neprítomnosti na hlavné pojednávanie sa bez ospravedlnenia neustanovili. Keďže boli splnené zákonné podmienky uvedené v ust. § 252 ods. 2 Tr. por. vykonal súd hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného, pretože predmetnú vec bolo možné spoľahlivo rozhodnúť aj bez jeho prítomnosti.

Na hlavnom pojednávaní súd prečítal výpoveď obžalovaného z prípravného konania, prečítal výpovede svedkov M. D., S. P., B. L. a W. O., prečítal listinné dôkazy, najmä správu o výsledku objasňovania, záznam dopravnej nehody, záznam o dychovej skúške, podklady k vyčísleniu škody, odpis registra trestov a rozsudok Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 3T/157/2014 z 23.03.2016, pričom zistil skutkový stav uvedený vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný S. G. vo svojej výpovedi v prípravnom konaní uviedol, že pracuje ako vodič spoločnosti L., s.r.o. Z. a jazdí na nákladnom motorovom vozidle zn. W., pričom na ložnej ploche mal tovar pre odberateľa v Lozorne. Počas jazdy z Českej republiky na Slovensko vypil fľašu vína a ďalej si na udalosti nespomína. Nepamätá si ako viedol motorové vozidlo a ako došlo k nehode, keďže precitol až v nemocnici Malacky. Záverom uviedol, že svojho konania ľutuje.

Svedok M. D. prehlásil, že počas jazdy po diaľnici D2 zacítil asi o 06:00 hod. náraz do zadnej časti svojho kamiónu, pričom pohľadom do spätného zrkadla zisti, že kamión jazdiaci za ním balansuje na vozovke, následne prešiel na pravú krajnicu a prevrátil sa.

Svedkovia B. L. a W. O. sa vyjadrili k výške spôsobenej škody, priamymi svedkami nehody neboli.

Z listinných dôkazov považuje súd za dôležité poukázať na zápis o dychovej skúške vykonanej s obžalovaným, ktorému po dopravnej nehode bola zistená 03.02.2017 o 06:11 hod. hladina alkoholu v krvi 0,65 mg/l a o 06:29 hod. hladina 0,69 mg/l (č.l.50).

Podľa vyšetovania orgánov dopravnej polície DO-PZ Malacky, príčinou dopravnej nehody bolo nevenovanie sa vedeniu motorového vozidla zo strany obžalovaného, ktorý s nákladným motorovým vozidlom W. vrazil do návesu pred ním idúceho motorového vozidla. Porušením povinností vodiča a požitím alkoholu počas vedenia vozidla porušil ust. § 4 ods. 1 písm. c) a § 137 ods. 1 zák. č. 8/2009 Z.z. Z evidenčnej karty vodiča (č.l. 51-54) vyplýva, že obžalovaný od roku 2005 spáchal celkove 11 priestupkov v cestnej premávke.

Z rozsudku Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 3T/157/2014 z 23.03.2016 súd zistil, že obž. S. G. bol uznaný vinným zločinom nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 3 roky. Zároveň mu bol uložený zákaz požívania návykových látok. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 18.05.2016.

Na podklade vyššie uvedených dôkazov dospel súd k záveru, že skutok, ktorý bol predmetom obžaloby sa stal a jeho páchatelom je obžalovaný S. G..

Ako vyplýva z priznania obžalovaného, zadokumentované tiež zápisom

o dychovej skúške, tento počas vedenia nákladného motorového vozidla smerom z Českej republiky na Slovensko vypil celú fľašu vína, čím si privodil značný stupeň alkoholického opojenia (tesne po nehode 0,65 mg/l alkoholu v dychu). Súč takto ethylizovaný nezvládol vedenie nákladného motorového vozidla, vrazil do zadnej časti návesu pred ním jazdiaceho kamiónu, jeho vozidlo stratilo stabilitu a napokon skončilo prevrátené na diaľnici D2. Priebeh nehody, jej následky a požitie alkoholu obžalovaným preukázali aj závery z vyšetrovania dopravnou políciou.

Obžalovaný teda vykonával činnosť vodiča nákladného motorového vozidla v stave, ktorý vylučoval jeho spôsobilosť, pričom tento stav si privodil vplyvom návykovej látky.

Treba zvýrazniť, že obž. S. G. viedol niekoľkokotónové, plne naložené nákladné motorové vozidlo, pohybujúce sa vysokou kinetickou energiou po frekventovanej diaľnici medzinárodného významu D2 smerom do hlavného mesta SR Bratislavy. Je len dielom náhody, nezávisle na vôli obžalovaného, že vrazil do rovnako ťažkotónážneho ťahača s návesom a nie napr. do osobného motorového vozidla, kde by boli následky nehody doslova fatálne.

Súd sa stotožnil s právnou kvalifikáciou konania obž. S. G. v obžalobe, keď skutok posúdil ako prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 4 Tr. zák. Zákon síce fakultatívne uviedol, že skutkovú podstatu predmetného trestného činu naplní najmä vodič, ktorý vedie prostriedok hromadnej prepravy, avšak práve slovo „najmä“ ponecháva orgánom ochrany práva vrátane súdu, aby na podklade všetkých okolností prípadu a zhromaždených dôkazov vyhodnotil, či konkrétny skutok vykazuje taký stupeň obzvláštnej nebezpečnosti, že si zasluhuje použitie kvalifikovanej skutkovej podstaty, v tomto prípade odsek 4, § 289 Tr. zák. Súd už vyššie vysvetlil aké vážne nebezpečenstvo pre život a zdravie ľudí, resp. na majetku vzniká, ak vodič takmer s 1,5 promile alkoholu v krvi vedie ťažkotónážne, tovarom naložené nákladné motorové vozidlo na frekventovanej medzinárodnej diaľnici.

Z hľadiska zavinenia konal obžalovaný v nepriamom úmysle, keďže ako vodič musel vedieť, že požitím alkoholu počas jazdy môže spôsobiť nebezpečný následok v cestnej doprave a s takýmto skutkovým dejom bol uzročený.

O osobe obž. S. G. bolo zistené, že pracuje ako vodič z povolania, od roku 2005 má 11 záznamov o priestupkoch v cestnej premávke. Podľa odpisu registra trestov bol celkove 7-krát odsúdený, z toho 6-krát sa na neho hľadí akoby odsúdený nebol. Naposledy mu bol uložený trest Okresným súdom Nové Zámky rozsudkom z 23.03.2016 sp. zn. 3T/157/2014, vo výmere 3 roky odňatia slobody s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 3 roky.

Pri úvahe o druhu trestu a jeho výmere vychádzal súd zo zásad pre ukládanie trestov, pričom prihliadol najmä na spôsob spáchania činu, jeho následok, mieru zavinenia poľahčujúce a priťažujúce okolnosti, osobu páchatela, jeho pomery a možnosti nápravy (§ 34 ods. 4 Tr. zák.).

Obžalovanému poľahčovalo, že spáchanie trestného činu priznal a úprimne oľutoval. Na druhej strane súd nezistil priťažujúce okolnosti.

Za trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 4 Tr. zák. možno páchatelovi uložiť trest odňatia slobody vo výmere 2 až 5 rokov. Je potrebné zvýrazniť, že obžalovaný predmetný skutok spáchal počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia Okresným súdom Nové Zámky zo dňa 23.03.2016, sp. zn. 3T/157/2014. V rozsudku mu bol okrem iného uložený aj zákaz používania návykových látok. Obžalovaný nerešpektoval skutočnosť, že v skúšobnej dobe by mal viesť riadny život občana a vyvarovať sa protispoločenskej činnosti, ale navyše porušil aj zákaz uložený mu súdom nepožívať návykové látky. Privodenie si vážneho stupňa opitosti počas vedenia ťažkotónážneho nákladného motorového vozidla na diaľnici medzinárodného významu svedčí o neúcte obž. G. k zákonu ale taktiež k životu a majetku iných užívateľov dopravnej komunikácie.

Z vyššie uvedených dôvodov, s poukazom na ust. § 49 ods. 2 Tr. zák. bol mu preto uložený primeraný trest odňatia slobody vo výmere 26 mesiacov. Druh a výmera trestu zodpovedá zásadám individuálnej a generálnej prevencie.

Obžalovaný nebol doposiaľ vo výkone trestu odňatia slobody, preto bol na výkon trestu zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia (§ 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák.).

Nedisciplinovaných vodičov je potrebné na určitý čas vyradiť z cestnej premávky. Obžalovaný zlyhal ako šofér z povolania aj ako profesionál, ktorý by predovšetkým mal dbať na riadny výkon svojho povolania. Z týchto dôvodov mu súd uložil trest zákazu činnosti riadenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 2 roky.

Poškodení Izsák s.r.o., Strekov a Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Bratislava sa riadne a včas pripojili s nárokom na náhradu škody k trestnému konaniu. Svoje nároky síce riadne vyčíslili, avšak zároveň uviedli, že náhradu škody si uplatnili u svojej zmluvnej poisťovni. Do vydania tohto rozsudku avšak súdu neoznámili, či a v akom rozsahu uspokojila poisťovňa ich nároky. Preto nebolo možné spoľahlivo rozhodnúť o výške náhrady škody.

Keďže dokazovanie v adhéznom konaní by presiahlo potreby trestného stíhania odkázal súd poškodené strany si ich nárokom v zmysle ust. § 288 ods. 1 Tr. por. na civilný proces.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave cestou podpísaného súdu.