

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 16Er/2362/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115210393
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Ješová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7115210393.4

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci vykonania exekúcie oprávneného: BENCONT COLLECTION, a.s., Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, proti povinnému: P. o vymoženie 1.323,18 € s prísl. v konaní pred súdnou exekútkou V. pod sp. zn. EX 433/15 takto

rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e** .

O trovách exekučného konania súd rozhodne samostatným rozhodnutím ak súdna exekútkou alebo účastníci konania predložia súdu vyčíslenie trov exekučného konania a budú žiadať ich náhradu.

odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 31.3.2015, podala súdna exekútkou na Okresný súd Košice I dňa 29.4.2015 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Okresný súd Košice I uznesením č. k. 16Er 2362/2015 - 27 zo dňa 4.5.2016 žiadosť súdnej exekútkou o udelenie poverenia zamietol. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.10.2017 a vykonateľnosť dňa 16.10.2017.

3. Podľa ustanovenia § 44 ods. 4 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútkou a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Podľa ustanovenia § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (CSP) O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

5. Podľa ustanovenia § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. Na základe uvedených skutočností súd exekučné konanie zastavil.

7. O trovách exekučného konania súd rozhodne samostatným rozhodnutím ak súdna exekútkou, alebo účastníci konania súdu predložia vyčíslenie trov exekučného konania a budú žiadať ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie (§ 44 ods. 4 Exekučný poriadok) .

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť (§ 239 ods. 1 CSP).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 CSP).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 CSP).

Prokurátor môže podať sťažnosť, ak sa konanie začalo jeho žalobou alebo ak do konania vstúpil (§ 241 CSP).

Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 242 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú (§ 246 CSP).

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť (§ 247 CSP).