

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 6PP/57/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117012506  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8117012506.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudkyňou JUDr. Beátou Šuťakovou na verejnom zasadnutí dňa 29. januára 2018 v Prešove takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 415 ods. 1 Trestného poriadku súd návrh odsúdeného H. O., X.. XX.X.XXXX Y. V., V. L. Č. X. V., B. Č.. XXX/XX, S.. V., t. č. ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice I. zo dňa 28.4.2017, sp. zn. OT 51/17 v trvaní 8 (osem) mesiacov z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 19.12.2017 podal odsúdený H. O. na tunajšom súde žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Svoj návrh odôvodnil tým, že počas výkonu trestu sa snažil plniť si svoje povinnosti, z doposiaľ vykonaného trestu si vzal náležité ponaučenie a svoju trestnú činnosť oľutoval. Žiadosť ďalej odôvodnil snahou zapojiť sa do civilného, občianskeho, spoločenského a hlavne rodinného života.

Súd vytýčil termín verejného zasadnutia, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného H. O. a oboznámením listinných dôkazov a skúmal, či sú splnené materiálne, ako aj formálne podmienky a zistil nasledovné.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že žiadosť podal z dôvodu, že veľmi ľutuje, čo spravil, keď sa vráti naspäť, nastúpi do zamestnania, kde pracoval predtým, bude bývať u družky a počas výkonu trestu sa správa dobre, bol odmenený, s každým vychádza. Ľutuje čo spravil, teraz si uvedomil, že robil vec, ktorú nemal a viac sa to nestane.

Z pripojeného registra trestov vyplýva, že odsúdený H. O. bol doposiaľ 10 krát súdne trestaný (vrátane trestu, z ktorého žiada o podmiennečné prepustenie).

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. OT 51/2017 zo dňa 28.4.2017, právoplatným 28.4.2017, bol obvinený H. O. uznaný vinný z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa §348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a bol mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Obžaloba vo veci sp. zn. OT 51/2017 bola podaná pre skutok zo dňa 26.5.2017.

Z hodnotenia z Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody vyplýva, že do výkonu trestu nastúpil zo slobody sám dňa 28.8.2017, kde správanie a vystupovanie bolo hodnotené ako dobré a na požadovanej úrovni. Vo svojom voľnom čase sa zapájal do aktivít organizovaných personálom oddelenia, pracovne bol zaradený mimo ústavu na nestráženom pracovisku s dohľadom K. R. R. P., kde

pracovná morálka bola hodnotená kladne. Dňa 21.12.2017 bol umiestnený do otvoreného oddelenia ÚVV a ÚVTOS Prešov a vzhľadom na krátkosť času v tomto oddelení nie je možné objektívne zhodnotiť jeho správanie. Doposiaľ si povinnosti vyplývajúce z ústavného poriadku plní na požadovanej úrovni a na jeho správanie nie sú evidované negatívne poznatky. Kontakt udržiava s družkou a dcérou formou korešpondencie, telefonicky a nárokovými návštevami. Nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný, jeho resocializačná prognóza sa javí ako priaznivá.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku o podmienkach prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienkové prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

V zmysle ust. § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienkovo prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone 2/3 uloženého nepodmienkového trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienkového trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona pri podmienkovom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienkovým prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Na základe vyššie uvedených skutočností s poukazom na celé dokazovanie vykonané na verejnom zasadnutí súd jednoznačne dospel k záveru, že sú splnené formálne podmienky ale materiálne podmienky na podmienkové prepustenie z výkonu trestu tohto odsúdeného podľa názoru súdu neboli.

Pokiaľ ide o formálne podmienky, súd uvádza, že pre to, aby bolo možné u odsúdeného uvažovať o podmienkovom prepustení z hľadiska posudzovanej dĺžky doby, po vykonaní ktorej môže byť podmienkovo prepustený je potrebné aplikovať práve § 66 ods. 1 písm. a) zákona č. 300/2005 Z.z, teda musel mať vykonané minimálne 1/2 uloženého trestu a odsúdený O. túto podmienku splnil dňom 26.12.2017m nakoľko v tejto trestnej veci bol dňa 26.4.2017 podľa § 85 ods. 1 Trestného poriadku zadržaný a prepustený zo zadržania bol dňa 28.4.2017.

Zároveň však na základe vyššie uvedených skutočností s poukazom na celé dokazovanie vykonané na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že odsúdený, hoc je hodnotený kladne, nespĺňa podmienky na podmienkové prepustenie.

Jedným z predpokladov podmienkového prepustenia je, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd však uvádza, že odsúdený má podľa opisu registra trestov 10 záznamov.

Z registra trestov je zrejmé, že okrem majetkovej trestnej činnosti bol 3 razy odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia a to rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 4.4.2013, právoplatným dňa 31.5.2013, sp. zn. 5T 96/2012, kedy mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmienkovým odkladom pri určení skúšobnej doby 1 rok a 6 mesiacov, ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 4 roky.

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 0T 46/2017 zo dňa 11.4.2017, právoplatným 11.4.2017, bol obvinený H. O. uznaný vinný za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348

ods. 1 písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky s podmieneným odkladom pri určení skúšobnej doby 4 roky, ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 6 rokov.

Z vyššie uvedených skutočností má však súd za to, že odsúdený bol už a napriek „možnosti“, ktorú dostal tým, že mu nebol uložený vo veci sp. zn. OT 46/2017 trest spojený s obmedzením osobnej slobody, túto nevyužil a po uplynutí cca dvoch týždňov sa dopustil opäť prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a má preto vážne pochybnosti, či napriek proklamovanému vyjadreniu o napravení a oľutovaní činu počas teraz vykonávaného trestu odňatia slobody, sa skutočne napravil a v budúcnosti možno od neho reálne očakávať, že povedie riadny život a že bude dodržiavať zákonom stanovené normy správania sa a viesť život riadneho občana. Je preto podľa názoru súdu potrebné pôsobiť na neho výkonom celého trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na vyššie uvedené preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.