

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/9/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117010677
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:1117010677.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Tibora Vámoša a Róberta Kyšku na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.01.2018 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného H. Y., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom F. XXXX/XX, L., t. č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 5T 203/2015 zo dňa 21.06.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4To 107/2016 zo dňa 10.11.2016 z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený H. Y. si podal dňa 18.09.2017 na Okresný súd Bratislava I žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Žiadosť odsúdeného bola Okresnému súdu Levice postúpená dňa 28.11.2017. Odsúdený vo svojej žiadosti uviedol, že po prepustení na slobodu sa zamestná a nebude páchať trestnú činnosť.

Odsúdený začal vykonávať trest dňa 27.09.2017 po uplynutí predchádzajúceho trestu, pričom lehota v zmysle § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 27.01.2017 a koniec trestu má mať dňa 27.09.2018.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie, hodnotením na odsúdeného, oboznámením sa s nariadením výkonu trestu odňatia slobody a odpisom registra trestov.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá, chce byť s rodinou, so svojimi deťmi, chce sa zamestnať a viesť riadny život.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený dodaný dňa 30.09.2016 príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Dňa 11.10.2016 bol odsúdený premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Do ÚVTOS Želiezovce bol odsúdený premiestnený dňa 25.10.2016 za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený umiestnený do diferenciacnej skupiny „C“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného neplnia v oblasti edukácie a zaraďovania do práce, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. Správanie a vystupovanie odsúdeného nie je na požadovanej úrovni. Nedostatky sa opakovane vyskytli v oblasti plnenia príkazov príslušníkov

zboru a v jednom prípade odsúdený nadväzoval nedovolené kontakty. Disciplinárne potrestaný bol doposiaľ v piatich prípadoch, a to dňa 23.12.2016 pokarhaním za nesplnenie príkazu príslušníka zboru riadne si plniť pracovné povinnosti v dňoch 28.12.2016, 09.01.2017 a 12.01.2017 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 5 resp. 7 dní za nesplnenie príkazu príslušníka zboru riadne si plniť pracovné povinnosti a dňa 05.10.2017 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 5 dní za nadväzovanie nedovolených kontaktov. Disciplinárne odmenený doposiaľ nebol. Odsúdený sa opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa neplnia na požadovanej úrovni. V správaní odsúdeného boli zaznamenané viaceré nedostatky, pričom podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny si doposiaľ nevytvoril. Vzhľadom na uvedené skutočnosti s poukazom na kriminálnu minulosť, nevyhovujúce ekonomické podmienky, dlhodobú nezamestnanosť, slabé sociálne zázemie, nízku vzdelanostnú úroveň a užívanie návykových látok pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava II zo dňa 19.12.2016 zistil, že trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva v trvaní 2 (dva) roky 4 (štyri) mesiace so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia mu bol uložený pre prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 12-krát dostal do rozporu so zákonom za rôznorodú trestnú činnosť, z toho v 4 prípadoch mu boli uložené nepodmiennečné tresty odňatia slobody.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 05.12.2017 a zároveň uviedol, že od vypracovania hodnotenia odsúdenému pribudol disciplinárny trest, ktorý mu bol udelený dňa 04.01.2018, a to celodenné umiestnenie do uzatvoreného oddielu na dobu 5 dní za porušenie zákazu tetovať sa. Odsúdený tak nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa podmiennečné prepustenie.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí uviedla, že má za to, že nie sú splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie odsúdeného, nakoľko nepreukázal ani snahu polepšiť sa. Preto navrhla žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil len formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu. Podľa názoru súdu však nesplnil ani jednu z materiálnych podmienok, pretože nepreukázal polepšenie správaním a plnením povinností, nakoľko sa neodporúča jeho podmiennečné prepustenie a nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 odsek 1 Trestného zákona, a to vzhľadom na nepriaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného a vysoké riziko sociálneho zlyhania s poukazom na nevyhovujúce ekonomické podmienky, dlhodobú nezamestnanosť, slabé sociálne zázemie, nízku vzdelanostnú úroveň a užívanie návykových látok pred výkonom trestu. Odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody nezískal ani jednu disciplinárnu odmenu, pričom bol až v šiestich prípadoch disciplinárne potrestaný. Odsúdený je hodnotený so záverom, že nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie. Ako to vyplýva z odpisu registra trestov, odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti, takmer výlučne majetkového charakteru, čo poukazuje na jeho nekritický postoj k páchanej trestnej činnosti a ani nepodmiennečné tresty, ktoré mu boli ukladané nepostačili na jeho prevýchovu, preto v prípade podmiennečného prepustenia nie je možné od neho dôvodne očakávať, že bude viesť riadny život a pre spoločnosť je tu odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného.

Najmä vzhľadom na tieto skutočnosti nemožno od odsúdeného H. Y. dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a preto podľa názoru súdu bude naďalej potrebné na neho pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, nevytvorenie dostatočných podmienok pre podmiennečné prepustenie súd žiadosť odsúdeného H. Y. o podmiennečné prepustenie ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1PP 9/2017.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.