

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 1T/126/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1617010512
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Tomus
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2018:1617010512.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom JUDr. Erikom Tomusom, v trestnej veci obžalovaného A. D., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. januára 2018 takto

rozhodol:

Obžalovaný:

A. D., narodený XX. G. XXXX v U., trvale bydliskom F. XXX/XXX, XXX XX T. R. J., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Žilina,

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku oslobodzuje

spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky z 12. decembra 2017, sp. zn. 1 Pv 434/17/1106-7, ktorý mu kládol za vinu spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona o Rodine č. 36/2005 Z. z., ako aj z rozsudku Okresného súdu Malacky zo dňa 18.03.2014, pod. č. k. 5C/168/2009, právoplatný dňa 07.05.2014 vyplýva, že bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej dcéry D. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. R. J., T. XXX/XX, sumou 150,- € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky N. X., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom T. R. J., T. XXX/XX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si v mieste svojho bydliska a všade tam, kde sa nachádzal, riadne a včas neplnil, od 22.12.2016 až do 05.11.2017, kedy nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, pričom si v ústave nahlásil vyživovaciu povinnosť, čím mu vznikol za uvedené obdobie na bežnom výživnom dlh vo výške najmenej 462,39,- Eur, pričom počas rozhodujúceho obdobia neplnenia si vyživovacej povinnosti obvinený nebol poberateľom žiadnej štátnej sociálnej dávky, privyrábal si brigádnickou činnosťou s deklaroványm príjmom cca 600,- Eur mesačne (netto), a na tabakové výrobky mesačne minul cca 50,- Eur, navyše uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 30.09.2016, č. k. 1T/126/2016, právoplatný dňa 30.12.2016, doručený dňa 21.12.2016, uznaným vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona,

pretože trestnosť činu zanikla.

odôvodnenie:

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný po porade s obhajcom sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.