

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/52/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010208
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010208.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 2. mája 2022 takto

rozhodol:

Obvinený V. B., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bývajúcí v E., K. XX/X,

sa uznáva za vinného, že

dňa 14.02.2022 v čase medzi 15.30 h až 19.00 h na I. ceste č. XX v E. neoprávnene vnikol na riadne oplotený pozemok rodinného domu tým spôsobom, že silno pravou rukou zatlačil do vstupnej jednokrídlovej bráničky, na ktorej pretlačil petlicu a bráničku takto otvoril, následne vošiel na dvor rodinného domu, kde prešiel asi 3 až 4 metre ku schodom rodinného domu, kde sa nachádzal na stojane postavený dámsky bicykel zn. Corida červeno-striebornej farby s bielym nápisom „Piranha“ na váze, ktorý opatrne odtlačil k bráničke, vyšiel cez ňu von a následne ju privrel, ktorým konaním I. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., J. II. XXX/XX, spôsobil škodu v celkovej výške 110,00 EUR, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch (krádež potravín) dňa 26.03.2021 Okresným úradom v Lučenci v rozkaznom konaní č. konania OU-LCOVVS-2021/003255, uložená pokuta vo výške 50,00 EUR, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.05.2021 a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/1/2022 zo dňa 05.01.2022, právoplatným a vykonateľným dňa 05.01.2022, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydla iného, alebo tam neoprávnene zotrval a takýto čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona,
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), n), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne. Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.