

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 5T/98/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117011815  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4117011815.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného T. I., pre krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

-

### r o z h o d o l :

obvinený  
T. I., narodený XX.XX.XXXX v B.,  
trvale bytom B.,  
adresa na doručovanie písomností U. S. XX, B.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 24.04.2017 v čase od 16:45 hodiny do 16:55 hodiny v predajni Marks and Spencer, na prvom poschodí obchodného domu Galéria Mlyny Nitra, Štefánikova trieda č. 61, Nitra vložil si do svojej tašky tovar, a to 6 ks pánskych košiel T25/5864B farby pink mix v hodnote 227,94 eura, 3 ks pánskych košiel T25/5861B farby bielej v hodnote 113,97 eura a s takto ukrytým tovarom bez jeho zaplatenia prešiel za pokladničnú zónu a s nezaplateným tovarom odišiel na neznáme miesto, čím spôsobil poškodenej spoločnosti MSF Slovakia s. r. o. so sídlom Ivánska cesta 16, Bratislava škodu v celkovej výške 341,91 eura,

a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že za obdobný skutok bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II. sp. zn. 0T/540/15 dňa 23.12.2015, právoplatným dňa 23.12.2015, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený test odňatia slobody 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 2 roky,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m), písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona aplikujúcu zásadu pre ukládanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona,

a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody na 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/106/2016 zo dňa 17.08.2017, právoplatný dňa 06.12.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/73/2017 zo dňa 06.12.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 48 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť obvinenému nahradiť poškodenej právnickej osobe MSF Slovakia, s.r.o., v likvidácii, so sídlom Europeum Business Center, Suché Mýto 1 Bratislava - mestská časť Staré Mesto 811 03, IČO: 36699365 škodu vo výške 341,91 eura.

-

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.