

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 12Csp/253/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6917211728
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margita Žilková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2018:6917211728.2

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v spore žalobcu Platíť sa oplatí, s. r. o. so sídlom v Bratislave, Košická 56, IČO 45 684 618, zast. Jakubčák, advokátskou kanceláriou, s. r. o. so sídlom v Bratislave, Michalská 14, IČO 47 255 706 proti žalovanému K. M., C.. XX. XX. XXXX, S. D. A. S. XX o 68,99 eur s prísl. takto

rozhodol:

Odmieťa podanie žalobcu zo dňa 02. 11. 2017.

odôvodnenie:

1/ Žalobca sa podaním zo dňa 02. 11. 2017 domáhal na žalovanom zaplata 68,99 eur za poskytnuté služby jeho právnym predchodcom, ktorú pohľadávku nadobudol zmluvou o postúpení pohľadávok.

2/ Uznesením č. 12Csp/253/2017-22 zo dňa 02. 01. 2018 bol podľa § 129 ods. 1 C. s. p. vyzvaný, aby do 10 dní od doručenia uznesenia doplnil uvedené podanie, pretože toto je nezrozumiteľné, pričom v uznesení je konkrétne rozpísané, v čom je nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť. Zástupca žalobcu uznesenie prevzal dňa 15. 01. 2018, v danej lehote 10 dní však podanie nedoplnil, hoci bol poučený o následkoch nedoplnenia.

3/ Súd preto podľa § 129 ods. 3 C. s. p. predmetné podanie žalobcu odmietol. Zástupca žalobcu uznesenie prevzal dňa 15. 01. 2018, v danej lehote 10 dní však podanie nedoplnil, hoci bol poučený o následkoch nedoplnenia.

Súd preto podľa § 129 ods. 3 C. s. p. predmetné podanie žalobcu odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rimavská Sobota.

V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané) uviesť spisovú značku tohto konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak sa podanie doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou - uznesením č. 12Csp/253/2017-22 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.