

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 6T/31/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222010270
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1222010270.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Pavlom Juhásom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 02.05.2022 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obvinený:

E.. H. J. narodený XX. E. XXXX v Bratislave, trvale bytom Bratislava, slovenský štátny občan, dobrovoľne nezamestnaný, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce,

sa uznáva vinným, že

od presne nezisteného dňa až do 21.10 hod. dňa 09. marca 2021 v Bratislave na Ulici Pod gaštanom v osobnom motorovom vozidle Škoda Fabia, striebornej farby, EČV: T.-XXXKO u seba neoprávnene prechovával 3 kusy alobalových skladačiek s obsahom neznámej látky a 1 kovovú naberačku s obsahom neznámej látky, ktoré pri kontrole hliadkou operatívneho oddelenia OR PZ Bratislava II, po predchádzajúcom zákonnom poučení, dobrovoľne vydal, následným znaleckým skúmaním KEÚ PZ bolo zistené, že v predložennom

- alobalovej skladačke označenej „A“ sa nachádzal heroín s prímесou kofeínu a paracetamolu s hmotnosťou 66 mg s priemernou koncentráciou 20,8% hmotnostných heroínu, obsahujúci 14 mg absolútneho heroínu, čo zodpovedá 1 /jednej/ obvyklej jednorazovej dávke drogy,
- alobalovej skladačke označenej „B“ sa nachádzal heroín s prímесou kofeínu a paracetamolu s hmotnosťou 77 mg s priemernou koncentráciou 22,9% hmotnostných heroínu, obsahujúci 18 mg absolútneho heroínu, čo zodpovedá 1 /jednej/ obvyklej jednorazovej dávke drogy,
- alobalovej skladačke označenej „C“ sa nachádzal heroín s prímесou kofeínu a paracetamolu s hmotnosťou 53 mg s priemernou koncentráciou 13,7% hmotnostných heroínu, obsahujúci 7 mg absolútneho heroínu, čo zodpovedá 1 /jednej/ obvyklej jednorazovej dávke drogy,
- hliníkovej mištičke označenej „D“ sa nachádzal heroín s prímесou kofeínu a paracetamolu s hmotnosťou 85 mg s priemernou koncentráciou 5,7% hmotnostných heroínu, obsahujúci 5 mg absolútneho heroínu, čo zodpovedá 1 /jednej/ obvyklej jednorazovej dávke drogy, spolu teda 4 bežné jednotlivé dávky drogy.

Heroín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradený do I. skupiny omamných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku vo väčšom rozsahu,

č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obvineného H. J. rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 01.12.2021, spisová značka 2T/60/2021, právoplatný 01.12.2021, ktorým mu bol za spáchaný zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 /päť/ rokov a 8 /osem/ mesiacov,

nakoľko trest uložený uvedeným skorším rozsudkom považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

1/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

2/ Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

3/ Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

4/ Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

5/ Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

6/ Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

7/ Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

8/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

9/ Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

10/ Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

11/ Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.