

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 37PP/90/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010338
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010338.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného U. K., nar. XX.XX.XXXX v Y. nad G., trvale bytom D. XXX t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ÚV TOS Dubnica nad Váhom“), o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚV TOS Dubnica nad Váhom, dňa 02.05.2022, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného U. K., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 16.03.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že rozsudkom sp. zn. 0T/431/2021 a 0T/7/2021 bol odsúdený na trest 16 mesiacov nepodmiennečne. Vzhľadom k tomu, že mu uplynula polovica trestu by chcel požiadať súd v Trenčíne o podmiennečné prepustenie. Vo výkone trestu sa správal slušne, plnil si všetky príkazy príslušníkov zboru, zapájal sa do aktivít na ubytovni. Vo výkone trestu je po prvý krát a myslí si, že tento trest je pre neho dostačujúci. Po prepustení chce viesť riadny život.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že si je vedomý toho čo urobil. Už je ponaučený ako sa má správať.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z ÚV TOS Dubnica nad Váhom, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 12.10.2021, uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 0T/43/2021 z 19.07.2021, trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 0T/43/2021 z 18.07.2021, nariadením výkonu trestu vo veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 0T/43/2021, uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 0T/7/2021 z 19.10.2021, trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 0T/7/2021 z 25.02.2021, uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 0T/7/2021 z 13.10.2021, nariadením výkonu trestu vo veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 0T/7/2021.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od ÚV TOS Dubnica nad Váhom, ktoré bolo súdu doručené dňa 05.04.2022 súd zistil, že odsúdený U. K. je slobodný, má ukončené špeciálne základné vzdelanie, pred výkonom trestu odňatia slobody bol nezamestnaný. Do výkonu trestu bol predvedený dňa 18.07.2021 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, kde bol zaznamenaný fyzický konflikt s iným odsúdeným, za čo bol aj disciplinárne potrestaný. Iné porušenia interných predpisov neboli zistené. Pracovne zaradený nebol, pokúsil sa nadviazať kontakt s primárnou rodinou formou korešpondencie.

Dňa 10.8.2021 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len "ústav"). Po absolvovaní nástupného oddielu, kde bol oboznámený s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa, bol umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciačnou skupinou "B". Adaptácia na podmienky výkonu trestu v ústave prebiehala ťažšie, bola potrebná pomoc odborného personálu. V komunikácii s personálom sa správa slušne, vyhľadáva ho len v ojedinelých prípadoch. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje. Boli zistené opakované porušenia interných predpisov, keď nemal svoje osobné veci uložené podľa vzoru a mal znečistenú skrinku. Porušenia boli vyriešené dohovorom. V kolektíve patrí k radovým odsúdeným. Vo voľnom čase sa venuje sledovaniu televízneho vysielania, počúvaniu rozhlasových relácií. Do podujatí organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája sporadicky. Pracovne bol krátkodobo zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave, odkiaľ bol vyradený z organizačných dôvodov. Aktuálne nie je pracovne zaradený pre nedostatok vhodnej práce v ústave s prihliadnutím na jeho osobnostné predpoklady. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája, vykonáva čistiace a upratovacie práce v rámci sektoru. Jeho pracovné návyky nie sú dostatočne rozvinuté. Kontakt s primárnou rodinou sa mu doposiaľ nadviazať nepodarilo. Z autoanamnestických údajov uvedených v psychologickom vyšetrení a pedagogickej dokumentácii je zrejmé, že k trestnej činnosti a nadmernému užívaniu alkoholu zaujíma čiastočne kritický postoj. Plne si neuvedomuje dôsledky svojho konania, jeho právne vedomie je na nižšej úrovni. Počas doterajšieho výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný bol jedenkrát. Program zaobchádzania je zameraný najmä na plnenie a rešpektovanie všetkých povinností a predpisov, zaujatie kritického postoja k trestnej činnosti. uvedenie si škodlivosti nadužívania alkoholu. zmysluplné využívanie voľného času, využívanie ponuky ústavnej knižnice. zapájanie sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. rozvíjanie pracovných návykov a obnovenie kontaktov s primárnou rodinou. Stanovený program zaobchádzania plní čiastočne v bode edukácia z dôvodu porušenia interných predpisov a evidovaného disciplinárneho trestu. Bod aktivity vo voľnom čase plní čiastočne pre nevyužívanie fondu ústavnej knižnice, bod zaraďovanie do práce plní čiastočne pre nedostatočný záujem pri vytváraní pracovných návykov a bod vzťahy s vonkajším prostredím neplní z dôvodu absencie pozitívneho sociálneho kontaktu s primárnou rodinou. Resocializačná prognóza je vyhodnotená ako nepriaznivá na základe vysokého rizika recidívy trestnej činnosti, Záverom hodnotenia možno povedať, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a ústav podmiennečné prepustenie neodporúča.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. OT/7/2021 z 25.02.2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. OT/7/2021 z 13.10.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v trvaní 8 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu 15.03.2022. Ďalej odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. OT/43/2021 z 18.07.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v trvaní 8 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Polovicu z uložených trestov vykonal dňa 14.03.2022.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ štyrikrát súdne trestaný, vo výkone trestu je po prvýkrát.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť, nakoľko podľa jeho názoru neboli splnené všetky zákonom požadované náležitosti tak, aby mohlo byť takejto žiadosti kladne vyhovené.

Zástupca ÚV TOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám s tým, že záver zostáva nezmenený.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmiennečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať

z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmieničnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnutí jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale neboli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto nie je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uložených trestov odňatia slobody, a to 1/2, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 14.03.2022, preto formálna podmienka bola v uvedenom prípade splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje polepšenie tak táto podmienka v danom prípade nebola splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Odsúdený mal problémy s adaptáciou vo výkone trestu, keď po predvedení do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica bol u neho zaznamenaný fyzický konflikt s iným odsúdeným, za čo bol disciplinárne potrestaný. Po premiestnení do ÚV TOS Dubnica nad Váhom dňa 10.08.2021 rovnako adaptácia prebiehala ťažšie. Boli zistené opakované porušenia interných predpisov, keď nemal svoje veci uložené podľa vzoru a mal znečistenú skrinku, tieto boli vyriešené pohovorom. Do kultúrno osvetovej činnosti sa zapája sporadicky. V pracovnej oblasti jeho pracovné návyky nie sú dostatočne rozvinuté. Komplexne hodnotiac správanie odsúdeného súd musí konštatovať, že k naplneniu § 66 odsek 1 Trestného zákona v uvedenom prípade doposiaľ nedošlo, odsúdený mal problémy vo všetkých ústavoch na výkon trestu a to ako v Banskej Bystrici tak v Dubnici, aktivita či už pracovná či kultúrna je na nízkej úrovni. Za relatívne krátky výkon trestu odsúdený už bol aj disciplinárne potrestaný. Vzhľadom na toto komplexné zhodnotenie pôsobenia odsúdeného vo výkone trestu, súd nemôže konštatovať bez výhrad polepšenie a tým aj splnenie podmienok v zmysle § 66 odsek 1 Trestného zákona.

Splnená taktiež nebola tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu riziko recidívy veľké. Resocializačnú prognózu ako nepriaznivú s vysokým rizikom recidívy vyhodnotil aj ÚV TOS Dubnica nad Váhom, s ktorým sa súd v plnom rozsahu stotožňuje. Súd pri hodnotení rizika recidívy prihliadol na trestnú minulosť odsúdeného, ktorý bol už doposiaľ celkom 4-krát súdne trestaný, pričom ide o 22 ročného odsúdeného, ktorý sa opakovane dopúšťa tej istej, majetkovej trestnej činnosti. Uvedenou majetkovou trestnou činnosťou si odsúdený zabezpečuje svoje živobytie, svoje potreby. Odsúdený má štyri záznamy v registri trestov, pričom najprv bolo upustené od potrestania, následne bol výkon trestu podmienične odložený a to opakovane, a až následne, keďže uvedené nemalo na odsúdeného výchovný vplyv, tento v trestnej činnosti stále pokračoval, mu bol uložený nepodmieničný trest odňatia slobody. Avšak ani počas výkonu trestu tak ako bolo uvedené vyššie súd nezistil, že by u odsúdeného došlo k výraznej zmene, k zmene osobnosti, či nazeraniu na svet, spoločnosť. Odsúdený je málo aktívny, pracovné zručnosti nemá dostatočne rozvinuté, nemá kontakt s jeho primárnou rodinou, pričom vzhľadom k jeho nižšiemu právnemu vedomiu si ani plne neuvedomuje dôsledky svojho konania. V spojení so správaním odsúdeného počas výkonu trestu, ako aj s tým, že odsúdený nemá na slobode vybudované zázemie, kde by sa mohol vrátiť, počas výkonu trestu je málo aktívny, nemá dostatočne vybudované pracovné návyky, nemá ani zabezpečenú prácu, pričom aj pred výkonom trestu bol nezamestnaný a jeho trestná činnosť sa aj od toho odvíjala, bola výlučne majetkového charakteru, v každom prípade krádež, súd vzhľadom k všetkým okolnostiam na strane odsúdeného musí konštatovať, že nemá splnené podmienky na jeho podmieničné prepustenie.

Podľa názoru súdu, vzhľadom na osobu odsúdeného, jeho správanie počas výkonu trestu, ako aj vzhľadom na jeho trestnú minulosť, charakter trestnej činnosti, je potrebné v súčasnosti vo vykonávanom treste pokračovať, keďže predchádzajúce odsúdenia sa minuli svojmu účelu. Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.