

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 13Er/389/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717209882
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Výboch
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6717209882.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného Platiteľ sa oplatí s.r.o., IČO: 45 684 618, so sídlom v Bratislave, Košická 56, zast. Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 47 255 706, so sídlom v Bratislave, Michalská 14, proti povinnému J. R., Q.. XX.X.XXXX, U. T. M., G.. F. XXXX/XX, vedenej pod značkou EX 5725/2017 súdnym exekútorom JUDr. Ľubomírom Pekárom, Exekútorový úrad so sídlom v Šali, P. Pázmaňa 49/3, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 54,48 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **zastavuje**.

Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Ľubomírovi Pekárovi náhradu trov exekučného konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 31.03.2017 sa oprávnený domáha vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie sumy 54,48 Eur s príslušenstvom na podklade základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Zvolen č. k. 13Csp/54/2016 zo dňa 09.11.2016, ktorý k návrhu na vykonanie exekúcie nepriložil.
2. Súdny exekútor podaním doručeným súdu dňa 13.07.2017 dal súdu návrh na zastavenie exekučného konania s tým, že vyzval oprávneného na odstránenie väd návrhu, pričom oprávnený napriek výzve vady návrhu neodstránil.
3. Súdny exekútor súdu predložil výzvu na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 11.04.2017, z ktorej vyplýva, že súdny exekútor vyzval oprávneného na opravu a doplnenie návrhu, nakoľko k návrhu nebol priložený exekučný titul opatrený potvrdením o jeho vykonateľnosti, a ani plnomocnestvo pre právneho zástupcu. Predmetná výzva bola právnenmu zástupcovi oprávneného doručená dňa 12.04.2017.
4. Podľa § 40 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej ako „Exekučný poriadok“), exekútor vyzve toho, kto podal návrh, aby nesprávny, neúplný alebo nezrozumiteľný návrh opravil alebo doplnil v lehote, ktorú určí a ktorá nesmie byť kratšia ako desať dní. Poučí ho aj o tom, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť.
5. Podľa § 40 ods. 2 Exekučného poriadku, ak oprávnený napriek výzve exekútora v určenej lehote neopraví alebo nedoplní návrh, v dôsledku čoho nemožno v exekučnom konaní pokračovať, alebo ak nepriloží exekučný titul, súd exekučné konanie na návrh exekútora zastaví. O týchto následkoch musí byť oprávnený poučený.

6. V predmetnom exekučnom konaní nemožno pokračovať, pretože oprávnený svoj návrh na vykonanie exekúcie v určenej lehote neopravil a nedoplnil - nepredložil exekučný titul a ani plnomocenstvo pre právneho zástupcu, hoci bol na opravu, resp. doplnenie svojho návrhu vyzvaný a o následkoch nedoplnenia, resp. neopravenia súdnym exekútorom poučený. Z uvedených dôvodov súd exekučné konanie v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia na návrh súdneho exekútora zastavil.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 200 ods. 1 veta prvá a druhá Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Náhradu trov exekučného konania súd súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 04.07.2017 uviedol, že si náhradu trov exekučného konania neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.