

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: OT/17/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118010121  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3118010121.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 26. januára 2018 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

### r o z h o d o l :

obvinený

P. F., nar. XX.XX.XXXX B. Ž. K. Z., trvale bytom obec B., okres Ž. K. Z., prechodne bytom I., Z. XX, okres I., nezamestnaný

je v i n n ý , ž e

dňa 24.01.2018 asi o 15.hodine v nákupnom stredisku LIDL na ulici Hodžovej č. 7438 v Trenčíne z predajnej plochy odcudzil 2 ks skrutkovačov, čím spoločnosti LIDL Slovenskej republika, v.o.s. Bratislava spôsobil škodu vo výške 79,98,--Eura napriek tomu, že dňa 01.12.2017 bol v blokovom konaní pod č. F.-X postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov a trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. 8T 29/2016 zo dňa 30.08.2016, právoplatným dňa 11.11.2016 bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

t e d a

prisvojil si vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Tr. zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím k § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, § 36 písmeno l), § 37 písmeno m) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody z a r a d u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

prisvojil si vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajší súd odpor. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. účinného od 1.1.2006, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1 §-u 355 Tr. poriadku účinného od 1.1.2006. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.