

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 15Er/53/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214200855
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Hajdáková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2018:4214200855.3

Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného : DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35 942 436 proti povinnému : R. J., nar. XX.X.XXXX, J. ul. XXXX/XX, F., IČO: 43909540 o vymoženie pohľadávky oprávneného v sume 144,69 eur a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu pod. sp. zn. 15Er/53/2014 vedenú u súdneho exekútora JUDr. Borisa Sobolovského, Exekútorový úrad so sídlom : Ružová dolina 8, Bratislava pod. EX 52080/2013 z a s t a v u j e.

Súd oprávnenému u k l a d á povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 39,83 eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Komárno vydal dňa 26.2.2014 poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Borisa Sobolovského, Exekútorový úrad so sídlom: Ružová dolina 8, Bratislava. Exekučným titulom je výkaz nedoplatkov č. 1332837072 zo dňa 12.8.2013 vydaný oprávneným. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 15Er/53/2014-9 zo dňa 23.6.2014 bolo rozhodnuté o čiastočnom zastavení exekúcie, a to v sume 122,31 eur. Dňa 15.1.2018 bol súdu postúpený návrh na zastavenie exekúcie, nakoľko oprávnený navrhol zastaviť exekúciu v celom rozsahu návrhom zo dňa 20.12.2017.

2. Podľa § 243h) ods.1 veta prvá zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len Exekučný poriadok) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len Exekučný poriadok) exekúciu súd zastaví, ak zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

6. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

9. Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky č. 288/1995 Z.z., paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eur.

10. Súdny exekútor si uplatnil sumu 33,19 eur za jednotlivé úkony exekučnej činnosti, teda minimálnu odmenu súdneho exekútora. Vzhľadom na vyššie uvedené bola požadovaná paušálna odmena stanovená v súlade s citovaným ustanovením vyhlášky, preto súd priznal súdnemu exekútorovi požadovanú odmenu v celom rozsahu. Po započítaní uplatnenej 20 % DPH zo sumy 33,19 eur vo výške 6,64 eur predstavuje odmena súdneho exekútora sumu 39,83 eur.

11. Vzhľadom na dispozitívny úkon oprávneného vychádzajúc z citovaného ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku súd rozhodol o zastavení exekúcie tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Zároveň rozhodol o trovách exekúcie, keď súdnemu exekútorovi priznal trovy exekúcie a ich náhradou zaviazal oprávneného, ktorý zavinil zastavenie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Komárno. V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.