

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 6T/98/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7217013044
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7217013044.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 28.01.2018 v Košiciach takto

rozhodol:

obvinená
N. S., nar. X.X.XXXX v W. S.,
trvale bytom Z. XX, U. B. X.;

je vinná, že

v Košiciach na ul. O. č. X na prvom poschodí OC Galéria v predajni W. v čase o 14.00 hod. dňa 28.11.2017 odcudzila 1 ks voňavku značky Sexi Dentele (100 ml) v hodnote 3,19 €, ktorú na predajnej ploche vybalila z krabice, vložila do kabelky, ktorú mala pri sebe a bez zaplatenia za uvedený tovar prešla pokladničnou zónou, pričom následne po signalizácii alarmu bola zastavená pracovníkom SBS a po jeho vyzvaní aby dobrovoľne vyložila tovar, za ktorý nezaplatila, tovar vydala a vrátila v nepoškodenom stave, čím takto krádežou pre spoločnosti W. O. a B.-K. spol. s r. o. W. by krádežou bola spôsobená škoda vo výške 3,19 €, aj napriek tomu, že bola v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá v blokovom konaní dňa 3.8.2017 policajtom Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru Košice pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 20,- €; a trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 0T 101/2017 zo dňa 12.8.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.8.2017, bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona;

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená;

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona pre účely výkonu trestu odňatia slobody súd obvinenú zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.