

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: 11P/178/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222205297  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1222205297.4

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľky – manželky: A. B. C., D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. X, G., zastúpenej: Advokátska kancelária JUDr. Oľga Rosulegová, s.r.o., so sídlom Hrabový chodník 4, Bratislava, proti odporcovi – manželovi: H. I. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. X, G., prechodne bytom J. XX, J., o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov na čas po rozvode manželstva k maloletým deťom: K. K. C., nar. XX.XX.XXXX a H. K. C., nar. XX.XX.XXXX, obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- Návrhom podaným na tunajší súd dňa 27.10.2022 sa navrhovateľka domáhala rozvodu manželstva s odporcom a úpravy pomerov manželov na čas po rozvode manželstva k maloletým deťom: K. K. C., nar. XX.XX.XXXX a H. K. C., nar. XX.XX.XXXX.
- Odporca návrhom podaným na tunajší súd dňa 03.02.2023 v súlade s § 98 CMP žiadal prerušenie konania vo veci návrhu na rozvod manželstva a úpravy pomerov manželov na čas po rozvode manželstva k maloletým deťom z dôvodu snahy manželov o zachovanie manželstva.
- Navrhovateľka podaním doručeným prostredníctvom svojej právnej zástupkyne na tunajší súd dňa 08.02.2023 súhlasila s návrhom manžela na prerušenie konania v snahe zachovať manželstvo.
- Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 03.03.2023, č.k. 11P/178/2022-73 bolo konanie prerušené. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.04.2023
- Podľa § 2 ods. 1 C.m.p. na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa § 98 ods. 2 C.m.p., súd v konaní pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.
- S poukazom na skutočnosť, že odporca návrhom podaným na tunajší súd žiadal prerušenie konania vo veci návrhu na rozvod manželstva a úpravy pomerov manželov na čas po rozvode manželstva k maloletým deťom v súlade s ustanovením § 98 C.m.p., a to z dôvodu snahy manželov o zachovanie manželstva a navrhovateľka s uvedeným návrhom na prerušenie konania súhlasila, súd konanie prerušil uznesením tunajšieho súdu zo dňa 03.03.2023, č.k. 11P/178/2022-73, ktoré nadobudlo právoplatnosť

dňa 12.04.2023. Keďže nebol na tunajší súd podaný návrh na pokračovanie v konaní do jedného roka, súd konanie vo veci zastavil.

8. O trovách bolo rozhodnuté v súlade so zákonným ustanovením 52 C.m.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.