

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1P/42/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322200879
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: PhDr. JUDr. Silvio Boleček, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6322200879.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletú X. A., nar. XX. XX. XXXX, t. č. zverená Stredisku evanjelickej Diakonie, Domov detí, Banská Bystrica, na základe rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 8P/22/2014-29 zo dňa 27.03.2014, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dieťa matky A. V., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom O., t. č. Q. X, O. a otca R. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom O., W. K. V. XX, v konaní o podnete Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Brezno na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením dočasne odníma maloletú X. A., nar. XX.XX.XXXX zo starostlivosti Strediska evanjelickej Diakonie, Domov detí, Banská Bystrica a maloletej X. A., nar. XX.XX.XXXX n a r i a ď u j e pobyt v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka, Skalka 242/36 za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky najdlhšie na dobu 3 mesiacov odo dňa umiestnenia maloletej v Diagnostickom centre.

II. Súd n a r i a ď u j e Stredisku evanjelickej Diakonie, Domov Detí, Banská Bystrica, aby osobne odovzdali mal. X. A., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka, Lietavská Lúčka 242/36.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno (ďalej aj ako „úrad“) dňa 25.04.2022 doručil tunajšiemu súdu návrh na vydanie neodkladného opatrenia v zmysle § 367 CMP, ktorým súd nariadi mal. X. A., nar. XX.XX.XXXX na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na obdobie 3 mesiacov v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka.

2. Nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnili tým, že mal. X. pochádza z mimo manželského vzťahu matky, A. V., nar. XX.XX.XXXX a otca R. A., nar. XX.XX.XXXX, ktorej bola rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 8P/22/2014 - 29 zo dňa 27.03.2014 nariadená ústavná starostlivosť a táto je zabezpečovaná v Stredisku vanjelickej Diakonie, Domov detí, Banská Bystrica.

Z návrhu vyplynulo, že matka maloletej sa t. č. zdržiava v O. na Q. ulici X v jednoizbovom byte so súčasným partnerom Y. F.. Je poberateľkou pomoci v hmotnej núdzi v sume 68,80 Eur. Plní si vyživovaciu povinnosť voči mal. deťom čiastočne sumou 10 Eur mesačne. Otec maloletej je t. č. klientom Zariadenia sociálnych služieb Nocľaháreň „Nádej“ Brezno. Je nezamestnaný, evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a poberateľom dávky v hmotnej núdzi v sume 139,80 Eur spolu s aktivačným príspevkom. Vyživovaciu povinnosť voči mal. deťom si plní čiastočne rovnako ako matka v sume 10 Eur. O mal. deti prejavuje záujem pravidelne prostredníctvom telefonického kontaktu ako aj osobných stretnutí.

Úrad v návrhu ďalej uviedol, že mal. X. je spolu s jej súrodencami od 02.08.2021 umiestnená v profesionálnej rodine centra v Kalinove. Adaptácia na novú profesionálnu rodinu bola bezproblémová. Od februára 2022 sa u maloletej vyskytuje odvrávanie, nerešpektovanie profesionálnych rodičov a

nerespektovanie a ignorovanie pravidiel. Od tohto obdobia verbalizuje túžbu vrátiť sa do biologickej rodiny, alebo sa dostať do náhradnej osobnej starostlivosti akejkoľvek osoby, ktorá by bola ochotná zabezpečiť jej starostlivosť. Maloletá je zdravá, neprekonalala žiadne závažnejšie ochorenie.

Na základe uvedených skutočností je zrejmé, že rodičia maloletého dieťaťa nemajú vytvorené podmienky na to, aby mohli zabezpečovať osobnú starostlivosť maloletým deťom v prirodzenom prostredí a preto návrat do biologickej rodiny nie je možný. Rovnako nie je nikto z príbuzných, kto by bol vhodný a mal vytvorené podmienky na zabezpečovanie náhradnej osobnej starostlivosti maloletej X. a jej súrodencom.

Úrad uviedol, že k zhoršeniu správania maloletej došlo po sklamaní v údajnom vzťahu s takmer o 10 rokov starším priateľom. Maloletá X. počas návštevy v zariadení dňa 08.04.2022 v rozhovore uviedla, že vzťah s týmto priateľom bol komplikovaný. Jej priateľ nevedel tolerovať to, že ona musí dodržiavať určité pravidlá v profesionálnej rodine, má určité povinnosti a nemôže byť s ním každý deň. Uviedla tiež, že od nej vyžadoval sex a keď odmietla tak si našiel druhú, s ktorou už čaká dieťa. Svoje správanie hodnotila ako nevhodné, ale vyjadrila, že pramení z jej túžby po slobodnom živote bez obmedzení a neustálych pravidiel. Z vyjadrenia maloletej vyplýva, že nedokáže reálne posúdiť čo je v jej najlepšom záujme. Pravidlá slušného správania, prispôsobenia sa podmienkam a rešpektovanie pravidiel v profesionálnej rodine vníma ako zaťažujúce aj napriek tomu, že všetky povinnosti si vždy plnila len povrchno.

Z návrhu vyplynulo, že dňa 13.04.2022 maloletá opustila domácnosť profesionálnej rodiny. Nájdená bola profesionálnym rodičom pred Hypermarketom Tesco v Lučenci. Noc strávila s bezdomovcami a priznala, že s jedným z nich mala nechránený pohlavný styk. Po návrate do profesionálnej rodiny znovu vystupovala agresívne voči profesionálnym rodičom a tiež aj svojim súrodencom. Maloletá fyzicky napadla svoju plnoletú sestru G.. Dňa 19.04.2022 maloletá opakovane opustila profesionálnu rodinu. V oboch prípadoch bol útek maloletej nahlásený profesionálnym rodičom OR PZ Poltár. Maloletá opäť strávila noc s bezdomovcami. Po výsluchu na OO PZ sa maloletá opakovane pokúšala o útek, správila sa ako nepríčetná, vystupovala verbálne agresívne a vyhrážala sa profesionálnemu rodičovi.

Úrad ďalej uviedol, že po príchode do profesionálnej rodiny jej agresívne správanie pokračovalo a vystrašilo mladších súrodencom, ktorí zo strachu ušli na dvor a odmietali sa vrátiť do domu. Maloletá pri tom stále verbalizuje odmietanie zotrvať v akejkoľvek profesionálnej rodine, nechce byť v žiadnom zariadení a úteky bude opakovať, nakoľko túži po slobodnom a nezávislom živote bez pravidiel a povinností. Aj napriek opakovaným výchovným pohovorom zo strany profesionálnych rodičov a pracovníkov Strediska evanjelickej Diakonie, Domova detí, Banská Bystrica správanie maloletej X. sa zhoršuje. U maloletej sa vyskytujú opakované výchovné problémy v domácnosti profesionálneho rodiča. Maloletá opakovane nedodržiava stanovené pravidlá, uteká z domácnosti profesionálnej rodiny a aj napriek opakovanému poučeniu o rizikách tehotenstva vedie predčasný sexuálny život s náhodnými mužmi bez domova.

U maloletej bola stanovená stredná miera ohrozenia. U maloletej sa prejavujú nevhodné vzorce správania ako úteky z domácnosti profesionálnej rodiny, klamstvá, nerešpektovanie autorít. Emocionálne potreby maloletého dieťaťa sú napĺňané len čiastočne zo strany otca, ktorý sa o maloletú zaujíma telefonicky a osobnými kontaktmi v zariadení. Matka sa o maloleté deti nezaujíma žiadnym spôsobom. Maloletá nevidí význam vzdelávania a je pre ňu zbytočné sa učiť. Morálny vývin je rovnako ohrozený. Maloletá má problém s rešpektovaním pravidiel v domácnosti profesionálnej rodiny. Bagatelizuje poučenia o riziku otehotnenia a intímne sa stýka s náhodnými mužmi bez domova. V oblasti starostlivosti o maloleté dieťa konštatujú, že v zariadení kde je maloletá umiestnená má zabezpečené všetky potreby a adekvátnu komplexnú starostlivosť. S maloletou sú vedené opakované výchovné pohovory. V oblasti komunikácie je taktiež identifikované ohrozenie, nakoľko maloletá nerešpektuje profesionálnych rodičov a pravidlá v náhradnej rodine. V poslednom období sa správa odmietavo aj k súrodencom.

Na základe uvedených skutočností úrad skonštatoval, že správanie maloletej sa začína vymykať normám slušného správania v spoločnosti. Maloletá X. nerešpektuje autority. Maloletá opakovane bez dovolenia opúšťa domácnosť profesionálnej rodiny, zdržiava sa na ulici s mužmi bez domova a priznáva aj nechránený pohlavný styk. Správanie maloletej je ťažko zvládnuteľné profesionálnym rodičom, nakoľko vystupuje v amoku a agresívne nie len voči profesionálnemu rodičovi, ale aj voči súrodencom.

3. Konajúc o podnete na nariadenie neodkladného opatrenia, vykonal súd dokazovanie oboznámením sa s podnetom na nariadenie neodkladného opatrenia, s opatrovníckym spisom a zistil nasledovný skutkový stav:

4. Rodičmi maloletej X. A., nar. XX.XX.XXXX sú A. V., nar. XX.XX.XXXX a R. A., nar. XX.XX.XXXX. Z uvedeného vzťahu pochádzajú ďalšie deti, maloletý R., nar. XX.XX.XXXX, maloletá B., nar. XX.XX.XXXX a t.č. už plnoletá G., nar. XX.XX.XXXX. Všetkým maloletým deťom bola rozsudkom Okresného súdu Brezno zo dňa 27.03.2014, č.k.8P/22/2014 - 29, právoplatným dňa 29.04.2014 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá je zabezpečovaná v Stredisku evanjelickej Diakonie, Domov detí, Banská Bystrica.

5. Otec maloletej je klientom Zariadenia sociálnych služieb Nocľaháreň „Nádej“ Brezno. Je nezamestnaný, evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a poberateľ dávky v hmotnej núdzi v sume 139,80 Eur spolu s aktivačným príspevkom. Matka maloletej sa t.č. zdržiava v O., Q. X v jednoizbovom byte so súčasným partnerom Y. F.. Je poberateľkou dávky pomoci v hmotnej núdzi v sume 68,80 Eur.

6. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 360 ods.1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

9. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 361 CMP, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

14. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa § 367 ods. 1, 2, 3 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

16. Vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa možno nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletého dieťaťa, prípadne ak nariadenie neodkladného opatrenia vyžaduje verejný záujem. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia v posudzovanej veci sú dané. Maloletá je síce t. č. umiestnená v profesionálnej rodine centra v Kalinove, kde je jej zabezpečovaná starostlivosť na dobrej úrovni, avšak u maloletej sa od februára 2022 vyskytuje odvrávanie, nerešpektovanie profesionálnych rodičov a nerešpektovanie a ignorovanie pravidiel. Z vykonaného dokazovania ďalej vyplynulo, že správanie maloletej je problematické, vzdorovité, hlavne voči autoritám a v niektorých prípadoch hraničí až s agresivitou. Maloletá často uteká z domu, nevhodne trávy voľný čas, vedie predčasný sexuálny život. Maloletá verbalizuje túžbu vrátiť sa do biologickej rodiny alebo sa dostať do náhradnej osobnej starostlivosti inej osoby, nakoľko túži po slobodnom živote bez obmedzení a neustálych pravidiel, avšak ako vyplynulo z realizovaných rozhovorov s maloletou nedokáže reálne posúdiť čo je v jej najlepšom záujme. Rodičia maloletej nemajú t. č. vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie jej starostlivosti. Rovnako nie je nikto z príbuzných, kto by bol vhodný a mal vytvorené podmienky na zabezpečenie náhradnej osobnej starostlivosti. Aj napriek opakovaným výchovným pohovorom zo

strany profesionálnych rodičov a pracovníkov Strediska evanjelickej Diakonie, Domova detí, Banská Bystrica správanie maloletej X. sa zhoršuje a domov detí odporúča umiestnenie maloletej v režimovom zariadení. Za takto zisteného skutkového stavu, sa súd stotožnil s názorom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, že nariadenie pobytu maloletej v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky, je v najlepšom záujme maloletej.

17. Podľa § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov. Keďže súd zistil, že sú naplnené podmienky v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým dočasne odňal maloletú X. zo starostlivosti Strediska evanjelickej Diakonie Banská Bystrica, Domov detí, Banská Bystrica a nariadil maloletej X. pobyt v Diagnostickom centre v Lietavská Lúčka za účelom zabezpečenia vykonania odbornej diagnostiky, a to na obdobie 3 mesiacov.

18. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

19. Nariadené neodkladné opatrenie je vo výroku I., II. vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 3 vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).