

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 4Csp/33/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116220589
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Líšková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1116220589.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v spore žalobcu: F. Z. I., J.. XX.XX.XXXX, trvale bytom N.Á. XXX/XX, H. - L., korešpondenčná adresa: G. XXX, XXX XX H. - K., proti žalovanému: Orange - Slovensko a. s. so sídlom Metodova č. 8, 821 08 Bratislava, o zaplatenie 2.500,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd podanie odmieta.

odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na tunajší súd dňa 03.10.2016, sa žalobca domáhal proti žalovanému zaplatenia 2.500,- eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Nakoľko vyššie uvedená žaloba žalobcu nespĺňala zákonné náležitosti žaloby podľa § 132 a nasl. zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v účinnom znení (ďalej len "CSP"), Uznesením Okresného súdu Bratislava I č. k. 4Csp/33/2016-12 zo dňa 16.10.2017 vyzval súd žalobcu na doplnenie a opravenie žaloby podľa § 129 ods. 1, ods. 2 CSP. Súd zároveň v predmetnom uznesení poučil žalobcu o následkoch nedoplnenia a neopravenia žaloby podľa § 129 ods. 3 CSP. Uvedené uznesenie bolo žalobcovi doručené do vlastných rúk na ním v žalobe uvedenú korešpondenčnú adresu (Bystrická 106, 040 11 Košice - Pereš) v súlade s § 106 ods. 1 CSP dňa 29.11.2017 fikciou doručenia podľa § 111 ods. 3 CSP (poznámka súdu: následne sa súd pokúsil doručiť toto uznesenie žalobcovi aj na adresu jeho trvalého pobytu /Sokolovská 177/12, 040 11 Košice - Západ/, odkiaľ sa však vrátila nedoručená zásielka späť súdu s oznamom poštového podniku "adresát je neznámy"; za riadne doručenie tohto uznesenia sa však považuje jeho doručenie na korešpondenčnú adresu žalobcu v zmysle § 106 ods. 1 CSP).

3. Žalobca do dňa vydania tohto rozhodnutia na vyššie uvedené uznesenie súdu nijakým spôsobom nereagoval.

4. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

6. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

8. Súd s poukazom na skutočnosť, že žalobca nedoplnil a neopravil neúplné a nezrozumiteľné podanie vo veci samej - žalobu, ani na základe uznesenia súdu, a ide o nedostatky, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať, s poukazom na citované ustanovenie § 129 ods. 3 CSP podanie žalobcu odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.