

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 37PP/98/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010358  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010358.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného W. F., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom Z. nad Z. t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len „ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 02.05.2022, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený W. F., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/92/2020 zo dňa 03.05.2021.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu 3 (tri) roky a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 2 (dva) roky a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúcu povinnosť:

- podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Dňa 22.03.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že si odpykáva trest pre spreneveru podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona, pričom bol odsúdený Okresným súdom Veľký Krtíš. Nakoľko mu plynie lehota na podanie návrhu na podmiennečné prepustenie, má za to, že sa vo výkone trestu poučil a napravil.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že za hodnotenie pedagóga je veľmi rád. Bude viesť riadny život a podporí na slobode svoju rodinu. Ihneď si nájde prácu. V prípade podmiennečného prepustenia sa bude zdržiavať na adrese M. XX, O. N., je to otcov byt, bude tam bývať s otcom. Pred nástupom do výkonu trestu mal prácu v spoločnosti Istar, s.r.o. Veľký Krtíš a má to tam aj dohodnuté tak, že v prípade podmiennečného prepustenia ho ihneď zamestnajú.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to hodnotením odsúdeného z ÚV TOS Dubnica nad Váhom, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 07.10.2021, nariadením výkonu trestu vo veci Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/92/2020, uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/92/2020 z 04.11.2021, uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/92/2020 z 23.11.2021, rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/92/220 zo dňa 03.05.2021, odpisom registra trestov z 19.04.2022, lustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného, trestným rozkazom Okresného súdu

Veľký Krtíš sp. zn. 3T/115/2020 z 05.01.2021 a trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/11/2021 z 13.04.2021.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od ÚV TOS Dubnica nad Váhom, ktoré bolo súdu doručené dňa 29.03.2022 súd zistil, odsúdený je slobodný, má ukončené stredné odborné vzdelanie bez maturity, pred výkonom trestu bol nezamestnaný. Do výkonu trestu bol dodaný dňa 04.10.2021 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Banská Bystrica, kde v jeho správaní a vystupovaní neboli zaznamenané žiadne nedostatky. V Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (ďalej len "ústav Dubnica") vykonáva trest od 09.11.2021. Po absolvovaní nástupného oddielu, kde bol oboznámený s časovým rozvrhom dňa a ústavným poriadkom, bol umiestnený do diferenciacnej skupiny "B". Správanie a vystupovania odsúdeného je v kolektíve odsúdených, ako aj voči personálu na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia bezvýhradne plní, osobné veci si udržiava v primeranom poriadku a čistote. Zásady individuálnej a kolektívnej hygieny dodržiava. Interné predpisy má osvojené a snaží sa ich dodržiavať. Bolo zaznamenané jedno porušenie, keď počas športovej vychádzky nadväzoval nepovolený kontakt, čo bolo vyriešené pohovorom. Záťažové situácie zvláda s rozvahou, teda spoločensky prijateľným spôsobom. K spáchanej trestnej činnosti sa vyjadruje čiastočne kriticky, k spáchaným skutkom sa priznáva, ale má tendencie ich zľahčovať a racionalizovať. Voľný čas využíva aktívne a zmysluplne. Číta dostupnú tlač a literatúru, pričom využíva aj ponuku ústavnej knižnice. Okrem toho sa pravidelne zapája do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti, zúčastňuje sa športových vychádzok, je členom športovo - kombinovaného krúžku, hráva stolný tenis a spoločenské hry, počúva rozhlas a sleduje televízne vysielanie. Do pracovného procesu zaradený je na pracovisku s dohľadom mimo ústavu, kde si upevňuje pracovné návyky a zručnosti. Jeho adaptácia na pracovisku s dohľadom mimo ústavu, kde si upevňuje pracovné návyky a zručnosti. Jeho adaptácia na pracovisku stále prebieha, z dostupných poznatkov však vyplýva, že pracovné povinnosti sa snaží si plniť. Správanie odsúdeného na pracovisku je slušné, negatívne poznatky neboli doposiaľ zaznamenané. V rámci činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného je aktívny. Zapája sa do čistiacich a upratovacích prác v izbe a sektore. V čase, keď bol pracovne nezaraďovaný, pomáhal s výmenou bielizne na ubytovni, zapájal sa do služieb v sektore a pomáhal pri rozvoze a výdaji stravy. Za svoj aktívny a iniciatívny prístup mu boli zaevidované dva kladné poznatky. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava s otcom, sestrou a švagrom. Na kontakt využíva korešpondenciu, telefonovanie a videonahrávky. Rodina ho podporuje zasielaním balíkov. Uvedené vzťahy sa javia ako perspektívne a podporné. Počas doterajšieho výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Program zaobchádzania je zameraný najmä na dodržiavanie a rešpektovanie predpisov, zaujatie kritického postoja k spáchanej trestnej činnosti, zvládnutie záťažových situácií spoločensky prijateľným spôsobom, zmysluplné využívanie voľného času, upevňovanie pracovných návykov a prehlbovanie vzťahov s najbližšími. Stanovený program zaobchádzania plní na požadovanej úrovni v bodoch aktivity vo voľnom čase, zaraďovanie do práce a vzťahy s vonkajším prostredím. Bod edukácia plní čiastočne z dôvodu čiastočne kritického postoja k spáchanej trestnej činnosti. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné, resocializačná prognóza menej priaznivá. Záverom hodnotenia ústav uviedol, že menovaný čiastočne spĺňa podmienky na podmienené prepustenie a odporúča ho podmienenčne prepustiť s dohľadom.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/92/2020 z 03.5.2021, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona v trvaní 12 mesiacov so zaraďením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/11/2021 zo dňa 13.04.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Odsúdený nastúpil na výkon trestu 03.10.2021. 1/2 z uloženého trestu vykonal ku dňu 03.04.2022.

Odsúdený bol celkovo doposiaľ päť krát súdne trestaný, vo výkone trestu je po prvý krát.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť, pričom poukázal na trestnú minulosť odsúdeného a na závery hodnotenia ústavu na výkon trestu odňatia slobody. Dá sa konštatovať, že vo vzťahu k páchaniu majetkovej trestnej činnosti sa jedná o špeciálneho recidivistu, pričom práve táto skutočnosť podľa jeho názoru zohráva dôležitú úlohu pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného, kde

možno konštatovať, že neboli splnené všetky materiálne podmienky k tomu, aby mohol byť odsúdený podmiennečne prepustený.

Zástupca ÚV TOS Dubnica nad Váhom uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám s tým, že záver zostáva nezmenený.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmiennečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež boli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody, a to 1/2, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 03.04.2022, preto formálna podmienka bola v uvedenom prípade splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená. Odsúdený počas výkonu trestu mal dlhodobu slušné správanie, plnil príkazy a nariadenia na požadovanej úrovni, v osobných veciach si udržiaval poriadok. Počas výkonu trestu bolo zaznamenané u odsúdeného iba jedno porušenie, keď počas športovej vychádzky nadväzoval nepovolený kontakt, čo bolo vyriešené pohovorom a viac sa neopakovalo. K svojej trestnej činnosti má čiastočne kritický postoj. Voľný čas trávi aktívne. Pracovné povinnosti sa snaží si plniť jeho adaptácia stále prebieha, je zaradený na pracovisko s dohľadom mimo ústav, kde si svoje pracovné povinnosti plní. Zapája sa do čistiacich a upratovacích prác v sektore a okolí, v čase keď nebol pracovne zaradený pomáhal s výmenou bielizne a zapájal sa do služieb v sektore a pomáhal pri rozvoze a výdaji stravy. K trestnej činnosti má čiastočne kritický postoj. Odsúdený aj pri svojom výsluchu uviedol, že svoje konanie ľutuje a v prípade prepustenia bude viesť riadny život. Zhrnúc správanie odsúdeného súd konštatuje, že odsúdený plní svoje povinnosti v rámci výkonu trestu, správanie má stabilizované, k trestnej činnosti má čiastočne kritický postoj. Vzhľadom k uvedenému súd konštatuje aj splnenie prvej materiálnej podmienky.

Z vykonaného dokazovania mal súd za splnenú aj druhú materiálnu podmienku, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd stotožnil s hodnotením ústavu, ktorý odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť, pri ustálení stredného rizika jeho recidívy. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený vo výkone trestu preukázal svoje polepšenie, ako už bolo uvedené aj vyššie rešpektovaním pravidiel správania sa počas výkonu trestu. Rešpektovanie pravidiel resp. zákonných noriem by preto u odsúdeného mohlo pokračovať aj v podmienkach mimo výkonu trestu. Odsúdený má po podmiennečnom prepustení zabezpečenú prácu v spoločnosti Istar s.r.o., t. zn. bude mať zabezpečený pravidelný mesačný príjem. Odsúdený má tiež vytvorené primerané sociálne väzby, keď bol v pravidelnom kontakte s rodinou, pričom išlo o telefonický kontakt ako aj kontakt formou videohovorov a korešpondenciou. Rodina ho podporuje aj zasielaním balíkov, čo signalizuje súdržnosť rodiny a je podporou pre odsúdeného. Odsúdený má zabezpečené bývanie na adrese svojho trvalého bydliska. Odsúdený je vo výkone trestu po prvý krát. Súd má za to, že vzhľadom na správanie sa

odsúdeného počas výkonu trestu ako aj vzhľadom na odhodlanie sa odsúdeného viesť riadny život, zabezpečenej práci po podmienечnom prepustení, ako zabezpečenému bývaniu, u odsúdeného je viditeľné pozitívne smerovanie.

Z hľadiska povahy trestnej činnosti a ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktoré má súd prihliadať, tu však súd nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmienечnom prepustení. Pokiaľ ide o trestný čin, odsúdený bol uznaný vinným z majetkového trestného činu, sprenevery, pričom však vzhľadom na správanie odsúdeného, jeho nastavenie počas výkonu trestu, súd vyhodnotil riziko jeho zlyhania ako stredné a pre podmienечné prepustenie akceptovateľné. Súd má za to, že samotné podmienечné prepustenie je aj určitá motivácia pre odsúdeného možného skrátenia trestu, avšak zároveň je to aj ochrana spoločnosti jeho ďalším sledovaním počas skúšobnej doby. Odsúdeného čiastočne kritický postoj k trestnej činnosti v spojení s odhodlaním odsúdeného žiť riadny život po podmienечnom prepustení, rovnako v spojení so zabezpečeným bývaním, vedie súd k presvedčeniu, že k splneniu aj druhej materiálnej podmienky v uvedenom prípade došlo.

Z vyššie uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného na podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený splňal všetky zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu 3 (tri) roky, pričom súd má za to, že po uplynutí tejto skúšobnej doby náprava odsúdeného bude zavŕšená a bude riadne začlenený do spoločnosti.

Zároveň pre zabezpečenie dovŕšenia nápravy odsúdeného na slobode nariadil súd nad odsúdeným probačný dohľad na dobu 2 (dva) roky za súčasného uloženia príkazu zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, čo by malo viesť k tomu, že odsúdený bude mať zabezpečený príjem a tým sa aj vyhne páchaniu trestnej činnosti (odsúdený páchal majetkovú trestnú činnosť) a tým sa aj rovnako zavŕši náprava odsúdeného.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.