

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 18Csp/68/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117206766  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kvasnicová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3117206766.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu MINIHOTOVOSTĚ, SE, so sídlom Politických vězňů 1272/21, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČ 04355211, zastúpeného JUDr. Barbora Korenecová, advokátka, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava proti žalovanému J. Q., nar. X.X.XXXX, bytom B. XXX/XX, XXX XX I., o zaplatenie 100 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

- I. Platobný rozkaz č.k. 18Csp/68/2017-15 zo dňa 2.8.2017 vydaný Okresným súdom Trenčín sa zrušuje.
- II. Konanie sa **zastavuje**.
- III. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.
- IV. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok vo výške 9,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., a to do 30 dní odo dňa doručenia rovnopisu tohto právoplatného rozhodnutia prevádzkovateľovi systému.

### odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 100 eur s prísl. titulom zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXX zo dňa X.X.XXXX.

Vo veci bolo rozhodnuté v zmysle žaloby platobným rozkazom č.k. 18Csp/68/2017-15 zo dňa 2.8.2017.

Platobný rozkaz nebol žalovanému doručený z dôvodu uvedeného poštovou doručovateľkou na vrátenej zásielke „adresát je neznámy“. Šetrením pobytu žalovaného v Registri obyvateľov bolo zistené, že existuje 6 osôb s menom a priezviskom J., avšak ani jedna osoba nie je narodená dňa X.X.XXXX. Podľa vyjadrenia Mesta I., na ulici F. M. R. B. XXX/XX bola do 29.6.2010 evidovaná osoba s dátumom narodenia a priezviskom totožným s dátumom narodenia a priezviskom žalovaného označeného v žalobe, ale s odlišným menom.

18Csp/68/2017

-2-

Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 266 ods. 3 CSP ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdny poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, Poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Platobný rozkaz, ktorý nebol žalovanej doručený, súd zrušil podľa § 266 CSP.

Z výsledkov šetrenia na splnenie procesných podmienok konania, ku ktorým patrí aj procesná subjektivita strany vyplýva, že žalovaný uvedený v žalobe nemôže v konaní vystupovať ako strana, keďže sa jedná o neexistujúci subjekt a teda nemôže byť ani nositeľom subjektívnych práv a povinností. Súd preto konanie zastavil v zmysle § 62 CSP.

O trovách konania rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko nebolo zistené procesné zavinenie zastavenia konania žiadnou zo strán.

Zaplatený súdny poplatok zo žaloby vo výške 16,50 eur, bol žalobcovi vrátený po krátení o 6,70 eur, t.j. v sume 9,80 eur v súlade s citovanými ustanoveniami zákona č. 71/1992 Zb.

#### **Poučenie:**

Proti výroku II a III tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

18Csp/68/2017

-3-

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto odvolanie podáva, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutiu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku I a IV uznesenia odvolanie nie je prípustné.