

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/3758/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121528711
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121528711.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtňa 48, 81107, Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35831154, zast.: JUDr. Ján Šoltés, Mýtňa 48 811 07 Bratislava-Staré Mesto, proti povinnému: U. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. O. XXX/X, XXX XX Q. F. P. (povinný nenájdenny) o vymozenie 1.409,82 EUR, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku **z a m i e t a**.
- II. Oprávnený **n e m á** nárok na náhradu trov exekúcie.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 29.10.2021 domáhal od povinného vymozenia: 1.409,82 Eur na základe exekučného titulu: Platobný rozkaz Okresného súdu Malacky sp. zn. 4Csp/44/2020 zo dňa 13.01.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 12.08.2021.

2. Súd, výzvou zo dňa 26.11.2021 vyzval na opravu vád návrhu v časti dátumu narodenia povinného tak, že správne je: XX.XX.XXXX, nie: XX.XX.XXXX, aj s poučením o následkoch neodstránenia vád návrhu, a to aj na zamietnutie vád návrhu.

3. Povinný následne požiadal podaniami zo dňa 22.12.2021 o predĺženie lehoty na odstránenie vád, nakoľko opravné uznesenie z Okresného súdu Malacky sp.zn. 4Csp/44/2020 nebolo oprávnenému doručené.

4. Súd na základe žiadostí oprávneného zo dňa 22.12.2021 predĺžil lehotu na odstránenie vád upovedomením zo dňa 31.12.2021 na lehotu 90 dní od doručenia, ako aj opakovane upovedomením zo dňa 15.03.2022 na lehotu do 45 dní od jeho doručenia. Upovedomenie zo dňa 15.03.2022 bolo oprávnenému doručené dňa 17.03.2022. Oprávnený následne podaním zo dňa 28.04.2022 znovu požadoval predĺženie lehoty na odstránenie vád rovnako z dôvodu, že opravné uznesenie mu nebolo doručené (podľa informácií z príslušného súdu ani nebolo vydané).

5. Podľa § 48 ods. 3) zák. č. 233/1995 Z.z.o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“): Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať (okrem iného):
b) označenie oprávneného a povinného; ak je účastníkom konania,

1. fyzická osoba, označuje sa menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu a dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom,

e) označenie exekučného titulu, na základe ktorého možno viesť exekúciu, z ktorého vyplýva oprávnenie podať návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému; ak ide o právne nástupníctvo, opis skutočností, z ktorých právne nástupníctvo vyplýva,

6. Podľa § 53 ods. 3) písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

8. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

9. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak ten, komu ju zákon priznáva.

10. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

11. Podľa § 161 ods. 1 a 2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

12. Podľa § 161 ods. 3 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

13. Základným predpokladom na úspešné a zákonné vedenie exekúcie oprávneného voči povinnému je existencia riadneho exekučného titulu. Riadnym exekučným titulom môže byť iba rozhodnutie, ktoré je riadne vykonateľné, (formálna a materiálna vykonateľnosť; napr. Uznesenie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 191/2011, 5Cdo 193/2011 zo dňa 15.11.2011),... „Materiálne podmienky vykonateľnosti exekučného titulu sú napr. to, či účastníci označení v rozhodnutí skutočne existujú, resp. či skutočne existovali v čase vydania rozhodnutia, teda či nejde o rozhodnutie voči nejestvujúcemu subjektu, pričom účastníci musia byť v rozhodnutí skutočne individualizovaní....a či sú oprávnený a povinný hmotnoprávne legitimovaní z exekučného titulu. ...“

14. Súd konštatuje, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie voči označenému povinnému: Y. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. O. XXX/X, XXX XX Q. F. P., na základe exekučného titulu: Platobný rozkaz Okresného súdu Malacky sp. zn. 4Csp/44/2020 zo dňa 13.01.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 12.08.2021.

15. Súd vykonanou lustráciou v Registri obyvateľov zistil, že je tu registrovaná - žijúca osoba s údajmi: Y. U., nar. XX.XX.XXXX (nie XX.XX.XXXX), bytom: P., teda osoba s iným dátumom narodenia, ako aj t.č. s inou adresou trvalého pobytu.

16. Súd poukazuje na to, že základným predpokladom, aby súd mohol vo veci konať a vydať rozhodnutie, je splnenie procesných podmienok, medzi ktoré patrí aj procesná subjektivita (§61 CSP). Podľa § 161 CSP (v spojení s § 200 Exekučného poriadku), súd kedykoľvek počas konania skúma, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (procesné podmienky). Súd na základe vykonanej lustrácie v Registri obyvateľov SR predpokladal, že osobou, ktorej je uložená vymáhaná povinnosť, môže byť Y. U., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom: P., nakoľko porovnaním údajov o dátumoch narodenia u tejto zistenej osoby, ako aj osoby označenej za povinného v návrhu, sa môže jednať o chybu v písaní v dátume narodenia povinného. Súd považoval tento nedostatok za odstrániteľný, a to vykonaním opravy exekučného titulu na príslušnom súde v časti dátumu narodenia žalovaného (povinného). Oprávnený

však na základe výzvy súdu na opravu väd návrhu a ani na základe opakovaného predĺženia lehoty na odstránenie väd, vytýkaný nedostatok neodstránil; podľa oznámenia oprávneného sa nepodarilo zadovážiť opravné uznesenie z príslušného súdu (podľa podania oprávneného zo dňa 28.04.2022, uznesenie nie je ani vydané). Navyše, súd z doloženej Zmluvy o spotrebiteľskom úvere zo dňa 28.07.2017 zistil, že ako klient je uvedená osoba: Y. U. s nesprávnym dátumom narodenia: XX.XX.XXXX tak, ako je v návrhu na vykonanie exekúcie a v exekučnom titule.

17. Nakoľko sa nepodarilo odstrániť procesný nedostatok podmienky konania, súd musel návrh na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku zamietnuť, nakoľko sú dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie, tak ako je vo výroku I. tohto uznesenia.

18. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku: Do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

19. Podľa § 198 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku: Ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

20. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku: Ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu, ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

21. S prihliadnutím na skutočnosť, že došlo k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, kde účastníkom exekučného konania je len oprávnený, vykonaním exekúcie nie je poverený žiadny exekútor a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nemohol vydať, čo možno pričítať oprávnenému. Keďže oprávnený žiadne trovy nepožadoval, súd rozhodol tak, že oprávnený nemá nárok na náhradu trov exekúcie, ako je vo výroku II. tohto uznesenia.

22. Toto uznesenie však nie je prekážkou právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata). Oprávnený môže podať nový návrh na vykonanie exekúcie za predpokladu, že správne označí povinného ako osobu, ktorá je zaviazaná na splnenie povinnosti podľa oprávneného exekučného titulu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.