

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 7Nt/9/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917010276  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2018:7917010276.2

## Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Trebišov JUDr. Ladislav Bujňák, v trestnej veci odsúdeného: N. U., T.. XX. X. XXXX D. U., U. H. R., R. XXX/XXX, bez prihlásenia bytom U., C. XXX/XX u brata B. U.Z., pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ a iné Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 25. 1. 2018 v Trebišove, takto

### rozhodol:

Podľa § 396 ods. 8 Trestného poriadku berie na vedomie späťvzatie návrhu na povolenie obnovy konania vo veci Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/70/2015.

### odôvodnenie:

Odsúdený podal dňa 7. 6. 2017 na tunajší súd žiadosť o obnovu konania vo veci Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/70/2015.

Konajúci súd si pripojil spis Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 5T/70/2015, s ktorým sa oboznámil a podrobne ho preskúmal v kontexte tvrdení zo strany odsúdeného v samotnom návrhu.

Samosudca vytyčil termín verejného zasadnutia na deň 25. 1. 2018, kde oboznámil spis Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 5T/70/2015. Z obsahu tohto spisu bolo zistené, že odsúdený trest nariadený tunajším súdom pod citovanou spisovou značkou vykonal dňa 10. 8. 2017.

Podľa § 394 ods. 1 Trestného poriadku, obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli same osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Po otvorení verejného zasadnutia odsúdený prehlásil, že svoj návrh na povolenie obnovy konania v tejto trestnej veci, vzal v celom rozsahu späť.

Podľa § 396 ods. 8 Trestného poriadku, vzatie návrhu na obnovu konania späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie predsedu senátu súdu, ktorý vo veci koná.

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na prejav vôle obvineného, že berie návrh na povolenie obnovy konania v celom rozsahu späť, samosudca nezistil žiadne prekážky, ktoré by bránili tomu, aby vzal toto späťvzatie návrhu na vedomie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.