

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 60Ek/618/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122252734
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Kubalošová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122252734.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35 831 154, právne zastúpený : JUDr. Ján Šoltés, Mýtna 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 37 927 795, proti povinnému: IQ. F., A.: XX.XX.XXXX, H. XX, XXX XX H., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 5105,16 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

II. Súd oprávnenému náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu podávajúceho súdneho exekútora, doručeným súdu dňa 21.02.2022 domáhal od povinného vymoženia pohľadávky oprávneného vo výške 5105,16 eura s prísl., na základe exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu Revúca sp. zn.: 7Csp/71/2021 zo dňa 25.11.2021 (ďalej len „ exekučný titul“).

2. Okresný súd Banská Bystrica výzvami zo dňa 10.03.2022, a dňa 04.04.2022 sp. zn. 60Ek/618/2022 vyzval oprávneného prostredníctvom právneho zástupcu, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie. Tunajší súd vyzval oprávneného na opravu návrhu na vykonanie exekúcie tak, že v časti K) "Prílohy" súdu predloží exekučný titul - rozhodnutie Okresného súdu Revúca sp. zn. 7Csp/71/2021 zo dňa 25.11.2021 ako pôvodný elektronický dokument teda tak, ako ho obdržal do elektronickej schránky bez akýchkoľvek úprav, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe, spolu s osvedčovacou doložkou podľa ust. § 35 a nasl. zákona o e-Governmente a príslušných ustanovení vyhlášky Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 275/2014 o zaručenej konverzii spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, ktorý je podpísaný pečaťou Okresného súdu Revúca. Súd vo výzve zároveň uviedol, že podaný návrh na vykonanie exekúcie neobsahuje prílohu t.j. exekučný titul, predmetný exekučný titul je potrebné zaslať súdu spolu s Opravou návrhu vád na vykonanie exekúcie. Predmetná výzva bola doručená do elektronickej schránky právneho zástupcu oprávneného dňa 14.03.2022, opakovaná výzva dňa 06.04.2022. O následkoch nedoplnenia návrhu na vykonanie exekúcie bol oprávnený vo výzve súdu poučený.

3. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

4. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť, rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

5. Podľa § 48 ods. 4 písm. d) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť spotrebiteľská zmluva a všetky ďalšie zmluvné dokumenty súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje, ak ide exekúciu na podklade exekučného titulu priznávajúceho nárok zo spotrebiteľskej zmluvy; to neplatí, ak je exekučným titulom platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní alebo bol návrh na vydanie platobného rozkazu podaný podľa zákona o upomínacom konaní.

6. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

7. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

8. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

9. Nakoľko oprávnený prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu v súdom stanovenej lehote na opravu vád, návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu neopravil t. j. nepredložil exekučný titul v zákonom stanovenej forme, nepredložil doložku právoplatnosti a vykonateľnosti týkajúcu sa exekučného titulu. Vzhľadom na vyššie uvedené cit. ustanovenie § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku je zjavné, že oprávnený je povinný k návrhu na vykonanie exekúcie pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti. Nakoľko exekučným titulom v predmetnom exekučnom konaní nie je platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní oprávnený bol povinný spolu s návrhom na vykonanie exekúcie ako jeho prílohu predložiť predmetný exekučný titul spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti ako aj s prílohami, na ktoré odkazuje citované ustanovenie § 48 ods. 4 písm. d) Exekučného poriadku. Bez predloženia spôsobilého exekučného titulu súd nemôže vo veci ďalej konať a poveriť súdneho exekútora výkonom exekúcie. Oprávnený spolu s elektronickým formulárom „Oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie“ súdu nepredložil spôsobilý exekučný titul, pričom o následkoch nedoplnenia návrhu na vykonanie exekúcie bol oprávnený vo výzve súdu poučený.

10. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.

11. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

12. Súd návrh na vykonanie exekúcie zamietol z dôvodu, ktorý možno na základe vyššie uvedeného skutkového stavu oprávnenému pričítať podľa čl. 4 CSP v spojení § 199c ods.1 Exekučného poriadku, a zároveň zamietnutím návrhu oprávnený v zmysle § 255 ods. 1 CSP nemal ani čiastočný úspech vo veci súd má za to, že trovy exekučného konania nemožno v tomto prípade považovať za účelné vynaložené výdavky a nemôže ich oprávnenému priznať, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

13. Nakoľko súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie zistil jeho rozpor s citovanými ustanoveniami Exekučného poriadku rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku celkom zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.