

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 1P/16/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8622200657  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8622200657.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, vo veci starostlivosti súdu o maloletého J. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. A. XX, XXX XX J., dieťa rodičov matky: J. M., nar. XX.X.XXXX, nebohá, a otca: R. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom H. A. XX, XXX XX J., o návrhu I. M., nar. XX.X.XXXX, bytom H. A. č. XX, XXX XX J., na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

Zveruje dočasne maloletého J. M. do náhradnej osobnej starostlivosti jeho starej matky I. M., nar. XX.X.XXXX, bytom H. A. č. XX, XXX XX J..

### odôvodnenie:

1. Stará matka maloletého dňa 27.4.2022 podala na tunajšom súde návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP, ktorým žiadala aby súd dočasne zveril maloletého J. M., nar. XX.XX.XXXX do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že uznesením o neodkladnom opatrení č.k. 3P/2/2021-11 zo dňa 28.1.2021 Okresný súd Svidník zveril maloleté deti L. Z.. nar. XX.X.XXXX a A. Z. nar. X.X.XXXX dočasne do jej osobnej starostlivosti. Vo veci ešte doposiaľ nebolo právoplatne rozhodnuté. Ona je stará matka maloletých detí. S maloletými deťmi bývajú v spoločnej domácnosti v 2 - izbovom byte na ulici H. A. v J.. Od smrti jej dcéry, t.j. matky maloletých detí sa spolupodieľa na výchove všetkých maloletých detí. V čase zverenia maloletých detí L. Z. a A. Z. do jej náhradnej osobnej starostlivosti bol maloletý J. vo väzbe a to na základe uznesenia Okresného súdu Svidník č.k. 6Tp/3/2020 zo dňa 11.9.2020, kde sa nachádzal od 8.9.2020 do 8.4.2021. Uznesením o neodkladnom opatrení č.k. 6P/12/2021 zo dňa 19.5.2021 bol maloletý J. umiestnený do Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody. Rozsudkom Okresného súdu Svidník č.k. 6P/12/2021 zo dňa 6.7.2021, právoplatného dňa 28.7.2021 bolo maloletemu uložené výchovné opatrenie na dobu 6 mesiacov v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody. Domov sa maloletý J. vrátil XX.X.XXXX. V tom čase sa otec maloletého nachádzal doma a starostlivosť o maloletého zabezpečoval on. Dňa 29.4.2022 má otec maloletého J. R. Z. nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody na dobu 4,5 roka. Odchodom otca maloletých detí do výkonu trestu odňatia slobody výchova maloletého J. nemôže byť zabezpečovaná rodičmi, lebo matka je nebohá. Ona je dôchodkyňa a poberá

1P/16/2022

- 2 -

starobný dôchodok. Je schopná sa o maloletého J. postarať. S maloletým má vytvorený dobrý vzťah. Maloletý J. jej pomáha v domácnosti. E. J. navštevuje 9. ročník na Základnej škole U. v J.. Zverením maloletého do jej starostlivosti. maloletý spolu so súrodencami naďalej ostanú v rodinnom prostredí, v ktorom vyrastajú od malička.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

6. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

7. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

12. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Podľa článku 41 ods. 4 veta prvá zákona č. 460/1992 Zb., Ústavy Slovenskej republiky, starostlivosť o deti a ich výchova je právom rodičov; deti majú právo na rodičovskú výchovu a starostlivosť.

1P/16/2022

- 3 -

14. Podľa článku 5 veta prvá základných zásad zákona č. 36/2005 Z. z., o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

15. Podľa článku 24 Charty základných práv Európskej únie ods. 2 je zakotvené, že pri všetkých opatreniach prijatých orgánmi verejnej moci alebo súkromnými inštitúciami, ktoré sa týkajú detí, sa musia v prvom rade brať do úvahy najlepšie záujmy dieťaťa. Podľa ods. 3 každé dieťa má právo na pravidelné udržiavanie osobných vzťahov a priamych stykov s obidvoma svojimi rodičmi ak to nie je v rozpore s jeho záujmom.

16. Pri nariadení neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, kedy nie je potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej, ale musia byť osvedčené (preukázané) okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť nariadenia neodkladného opatrenia. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu.

17. Z obsahu návrhu a opisu rozhodujúcich skutočností na nariadenie neodkladného opatrenia o zverenie mal. J. M., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti jeho starej matky I. M., nar. XX.X.XXXX, bytom H. A. č. XX, XXX XX J., bolo zrejmé, že maloletý J. v súčasnosti žije v spoločnej domácnosti so svojou starou matkou/navrhovateľkou, s ktorou má vytvorený dobrý vzťah, a ktorej maloletý J. pomáha v domácnosti. E. maloletého zomrela dňa 14.4.2017, pričom otec maloletého má dňa XX.X.XXXX nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody.

18. Súd na základe obsahu spisu konštatoval, že stará matka maloletého I. M., nar. XX.X.XXXX osvedčila také skutočnosti, ktoré odôvodňovali existenciu potreby nariadenia neodkladného opatrenia v zmysle jej návrhu. Za súčasného stavu je v najlepšom záujme maloletého J., aby tento bol dočasne zverený do osobnej starostlivosti jeho starej matky, a to najmä s ohľadom na skutočnosť, že matka maloletého je nebohá a otec maloletého má dňa 29.4.2022 nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody.

### **Poučenie:**

POUČENIE: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd v Prešove (§ 357 písm. d/ CSP).

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti, teda musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis (§ 121 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

1P/16/2022

- 4 -

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods.2 CMP).

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods.3 CMP).

Odvolanie nie je prípustné, ak proti uzneseniu možno podať sťažnosť (§ 60 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods.1 CMP).

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).