

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2T/91/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621010568
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7621010568.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 3. mája 2022 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obžalovaní :

1/ U. V., nar. X.X.XXXX v Spišskej Novej Vsi, okres Spišská Nová Ves, trvale bytom L., A. č. XXX/XXX, okres Spišská Nová Ves, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci,

2/ U. V., nar. XX.X.XXXX v Spišskej Novej Vsi, okres Spišská Nová Ves, trvale bytom L., A. č. XXX/XXX, okres Spišská Nová Ves,

3/ R. V., nar. XX.X.XXXX v L. W. U., okres Spišská Nová Ves, trvale bytom L., A. č. XXX/XXX, okres Spišská Nová Ves, adresa na doručovanie písomností: L., F. č. XXX,

4/ ml. R. V., nar. X.X.XXXX v Spišskej Novej Vsi, okres Spišská Nová Ves, trvale bytom L., A. č. XXX/XX, okres Spišská Nová Ves,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

v b o d e 1/

obvinení U. V. a U. V. v období od 21.00 hod. dňa 16. mája 2020 do 10.43 hod. dňa 17. mája 2020 v obci Smižany, okres Spišská Nová Ves,

presne nezisteným spôsobom získali do dispozície peňaženku čiernej farby zn. John Garfield, poškodeného X. Y., v ktorej sa nachádzali - 1 ks platobná karta

Mastercard od spol. Cetelem (svetlo sivej farby) č. XXXXXXXX XXXXXXXX vedenej na

meno X. Y., 1 ks platobná karta Mastercard (čiernej farby) č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vedenej na meno X. Y., 1 ks platobná karta VISA od Slovenská sporiteľňa (svetlomodrej farby) č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

vedenej na meno X. Y., ďalšie doklady na meno X. Y., platobná karta VISA od CITY(sivej farby) č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vedenej na meno X. Y., 1 ks platobná karta VISA od Slovenská sporiteľ'a (zlatej farby) č. XXXX XXXX XXXX XXXX vedenej na meno X. Y. a 1 ks Edernet benefit karta - stravovacia

karta vedená na meno X. Y., neoprávnene bez vedomia poškodeného:

a) obvinený U. V. dňa 17. mája 2020 v čase 10.43 hod. vykonal na čerpacej stanici subjektu GAS product & services a.s., Tuhovská 1, Bratislava, nachádzajúcej sa v prevádzke tejto predajni na adrese Mlynská 8, Smižany, okres Spišská Nová Ves (ďalej len "čerpacej stanici GAS") bezkontaktnú platbu pomocou

platobnej karty Mastercard (svetlo sivej farby) č. XXXX XXXX XXXX XXXX v hodnote 6,49 € za nákup tovaru a v čase 10.45 hod. vykonal na čerpacnej stanici GAS

bezkontaktnú platbu pomocou platobnej karty Mastercard (svetlo sivej farby) č. XXXX XXXX XXXXXXXXXX v hodnote 22,66 € za nákup tovaru,

b) obvinený U. V. spolu s obvineným U. V. dňa 17. mája 2020 v čase 11.54 hod. vykonal na čerpacnej stanici GAS bezkontaktnú platbu pomocou platobnej karty Mastercard (svetlo sivej farby) č. XXXX XXXX XXXX XXXX v hodnote 37,39 € za nákup tovaru a v hodnote 3,99 € za nákup tovaru,

c) obvinený U. V. dňa 17. mája 2020 v čase 12.59 hod. vykonal na čerpacnej stanici GAS bezkontaktnú platbu pomocou platobnej karty Mastercard (svetlo sivej farby) č. XXXX XXXX XXXX XXXX v hodnote 19,69 € za nákup tovaru,

d) sa obvinený U. V. dňa 17. mája 2020 v čase 16.56 hod. pokúsil vykonal na čerpacnej stanici GAS bezkontaktnú platbu pomocou platobnej karty Mastercard (svetlo sivej farby) č. XXXX XXXX XXXX XXXX za nákup tovaru, čo sa mu však nepodarilo z dôvodu nezadania PIN-kódu,

e) obvinený U. V. dňa 17. mája 2020 v čase 19.38 hod. vykonal na čerpacnej stanici GAS bezkontaktnú platbu pomocou platobnej karty VISA (sivej farby) č. XXXX XXXX XXXX XXXX v hodnote 6,49 € za nákup tovaru, čím taktó neoprávneným použitím platobnej karty VISA (sivej farby) č. XXXX XXXX XXXX XXXX vznikla poškodenému X. Y. konaním obvineného U. V. škoda 16,34 € a použitím platobnej karty Mastercard (svetlosivej farby) č. XXXX XXXX XXXX XXXX spol. BNP Paribas, ktorá poškodenému X. Y. uznala reklamáciu, spoločným konaním obvinených U. V. a U. V. škoda vo výške 41,38 €, konaním obvineného U. V. škoda vo

výške 29,15 € a konaním obvineného U. V. škoda vo výške 19,69 €,

v bode 2/

dňa 17. mája 2020 v dobe od 19.41 hod. do 22.12 hod. v obci Smižany, okres Spišská Nová Ves, nezisteným spôsobom obvinení R. V. a ml. R. V. získali do dispozície platobnú kartu VISA (sivej farby) č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vydanú Citybank Europe plc a platobnú kartu VISA (zlatej farby) č. XXXX XXXX XXXX XXXX vydanú Slovensko sporiteľňou, a. s., obe vedené na meno X. Y., ktorú skutočnosť následne po vzájomnej dohode využili a neoprávnene bez vedomia poškodeného X. Y.:

a) obvinený ml. R. V. v prítomnosti obvineného R. V. dňa 17. mája 2020 vykonal na čerpacnej stanici GAS v čase 22.12 hod. bezkontaktnú platbu pomocou platobnej karty VISA (sivej farby) č. XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX v hodnote 0,59 € za nákup tovaru,

b) sa obvinený R. V. dňa 17. mája 2020 v čase 22.21 hod. pokúsil vykonal na čerpacnej stanici GAS bezkontaktnú platbu pomocou platobnej karty VISA (sivej farby) č. XXXX XXXX XXXX XXXX za nákup tovaru v sume 17,49 €, čo sa mu však nepodarilo z dôvodu nezadania PIN - kódu,

c) obvinený R. V. dňa 17. mája 2020 vykonal na čerpacnej stanici GAS v čase 22.42 hod. bezkontaktnú platbu pomocou platobnej karty VISA (zlatej farby) č. XXXXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 17,49 € za nákup tovaru,

d) obvinený ml. Ján V. v prítomnosti obvineného R. V. dňa 17. mája 2020 vykonal na čerpacnej stanici GAS v čase 23.08 hod. bezkontaktnú platbu pomocou platobnej karty VISA (zlatej farby) č. XXXX XXXX XXXX XXXX v hodnote 16,56 € za nákup tovaru a v čase 23.09 hod. vykonal na čerpacnej stanici GAS bezkontaktnú platbu pomocou platobnej karty VISA (zlatej farby) č. XXXX XXXX XXXX XXXX 6078 v hodnote 10,20 € za nákup tovaru a bezkontaktnú platbu pomocou platobnej karty VISA (zlatej farby) č. XXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 13,20 € za nákup tovaru, v čase 23.10 hod. vykonal na čerpacnej stanici GAS bezkontaktnú platbu pomocou platobnej karty VISA (zlatej farby) č. XXXX XXXX XXXX 6078 v hodnote 18,28 € za nákup tovaru, v čase 23.11 hod. vykonal na čerpacnej stanici GAS bezkontaktnú platbu pomocou platobnej karty VISA (zlatej farby) č. XXXX XXXX XXXX XXXX v hodnote 16,- € za nákup tovaru a bezkontaktnú platbu pomocou platobnej karty VISA (zlatej farby) č. 4505 XXXX XXXX XXXX v hodnote 19,98 € za nákup tovaru,

e) obvinený ml. R. V. dňa 17. mája 2020 vykonal na čerpacnej stanici GAS v čase 23.13 hod. bezkontaktnú platbu pomocou platobnej karty VISA (zlatej farby) č. XXXX XXXX XXXX XXXX v hodnote 10,20 € za nákup tovaru a v čase 23.14 hod.

vykonan na čerpacej stanici GAS bezkontaktnú platbu pomocou platobnej karty VISA (zlatej farby) č. XXXX XXXX XXXX XXXX v hodnote 6.55 € za nákup tovaru, čím takto neoprávneným použitím platobnej karty VISA (sivej farby) č. XXXX XXXX XXXX XXXX vznikla poškodenému X. Y. spoločným konaním obvinených R. V. a ml. R. V. škoda vo výške 0,59 € a použitím platobnej karty VISA (zlatej farby) č. XXXX XXXX XXXX XXXX poškodenej Slovenskej sporiteľni a. s., ktorá poškodenému X. Y. uznala reklamáciu škoda v sume 128,46 €,

t e d a

v bode 1/ obžalovaný U. V. a obžalovaný U. V.
spoločným konaním si neoprávnene obstarali platobný prostriedok a použili ho,

v bode 2/ obžalovaný R. V. a obžalovaný ml. R. V.
spoločným konaním si neoprávnene obstarali platobný prostriedok a použili ho,

č í m s p á c h a l i

1/ obžalovaný U. V.
neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2020 v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

2/ obžalovaný U. V.
neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2020 v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

3/ obžalovaný R. V.
neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2020 v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

2/ obžalovaný ml. R. V.
neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2020 v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a

z a t o i m u k l a d á

1/ obžalovaný U. V. :
Podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), n) Tr. zákona, § 37 písm. h),m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods.1 Tr. zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. zákona a § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zákona per analogiam súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. OT/83/2020 zo dňa 17. septembra 2020, právoplatného 17. septembra 2020, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov a na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/ obžalovaný U. V. :

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zákona per analogiam trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

3/ obžalovaný R. V. :

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zákona per analogiam trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zákona mu ukladá ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

4/ obžalovaný ml. R. V. :

Podľa § 101 ods. 1 Tr. zákona podmienene upúšťa od potrestania obžalovaného mladistvého.

Podľa § 101 ods. 2 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný U. V. povinný zaplatiť poškodenej spoločnosti PNB PARIBAS PERSONAL FINANCE, pobočka zahraničnej banky, Karadžičova č. 2, Bratislava , IČO : 47 258 713 škodu vo výške 29,15 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný U. V. povinný zaplatiť poškodenej spoločnosti PNB PARIBAS PERSONAL FINANCE, pobočka zahraničnej banky, Karadžičova č. 2, Bratislava , IČO : 47 258 713 škodu vo výške 19,69 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obžalovaní U. V. a U. V. povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenej spoločnosti PNB PARIBAS PERSONAL FINANCE, pobočka zahraničnej banky, Karadžičova č. 2, Bratislava , IČO : 47 258 713 škodu vo výške 41,38 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný R. V. povinný zaplatiť poškodenej spoločnosti Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova č. 48, Bratislava, IČO : 00151653 škodu vo výške 17,49 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný ml. R. V. povinný zaplatiť poškodenej spoločnosti Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova č. 48, Bratislava, IČO : 00151653 škodu vo výške 16,75 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obžalovaní R. V. a ml. R. V. povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenej spoločnosti Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova č. 48, Bratislava, IČO : 00151653 škodu vo výške 94,22 eur.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku odkazuje poškodeného X. Y., nar. X.X.XXXX v L. W. U., bytom L. s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby,

oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.