

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 17P/153/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221208618
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Macalová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7221208618.4

Rozhodnutie

Okresný súd Košice II sudkyňou JUDr. Janou Macalovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: M. K., G.. XX.X.XXXX, V. K., G.. X.X.XXXX Q. Q. K., G.. XX.X.XXXX, t.č. v Centre pre deti a rodiny Spišská Nová Ves, Štefánikovo námestie 1, Spišská Nová Ves, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné nám. č. 9, deti rodičov: Q. K., G.. X.X.XXXX, trvale bytom C. a Q. K., G.. XX.X.XXXX, trvale bytom A., P.C. XXX/XX, t.č. v ÚVTOS Košice-Šaca, za účasti Okresnej prokuratúry Košice II, Mojmirova 5, Košice, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné nám. č.9, Košice o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. N a r i a ě u j e mal. M. K., G.. XX.X.XXXX, mal. V. K., G.. X.X.XXXX a mal. Q. K., G.. XX.X.XXXX ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Spišská Nová Ves, Štefánikovo námestie 1, 052 01 Spišská Nová Ves.

II. Matku z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej M., V. a Q. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne na každé z nich, ktoré je povinná uhrádzať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet zariadenia Centrum pre deti a rodiny Spišská Nová Ves, Štefánikovo námestie 1, Spišská Nová Ves, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku do budúcnosti.

III. Otca z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej M., V. a Q. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne na každé z nich, ktoré je povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Spišská Nová Ves, Štefánikovo námestie 1, Spišská Nová Ves, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku do budúcnosti.

o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.10.2021 žiadal nariadiť maloletým deťom M., V. a Q. K. ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Spišská Nová Ves a rodičov zaviazat' prispievať na výživu maloletých detí sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé dieťa. Zároveň žiadal neodkladným opatrením dočasne zverit' maloletých do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu - Centra pre deti a rodiny Spišská Nová Ves, Štefánikovo námestie 1. Uviedol, že tunajší súd uznesením sp. zn. 26PPOm/2/2019 zo dňa 10.12.2019 neodkladným opatrením zveril maloleté deti K. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Spišská Nová Ves. Uznesením zo dňa 3.2.2021, právoplatným dňa 29.5.2021 uložil deťom výchovné opatrenie v uvedenom zariadení po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Uložené výchovné opatrenie nespĺnilo účel. Maloleté deti K. pochádzajú zo vzťahu matky a otca Q. K.. Z pomeru matky a otca P. C. pochádzajú maloleté deti Z., P., G.. XX.XX.XXXX, P., G.. XX.XX.XXXX, Q., G.. X.X.XXXX, ktoré sú na základe rozhodnutia tunajšieho súdu sp. zn. 19P/73/2020 zo dňa 16.4.2021 o uložení výchovného opatrenia umiestnené v Centre pre deti a rodiny Spišská Nová Ves. Z pomeru matky a otca neuvedeného pochádza mal. Q. Z., G.. X.X.XXXX, ktorá bola umiestnená na základe uznesenia tunajšieho súdu sp. zn. 43PPOm/2/2019 zo dňa 15.10.2020, právoplatného dňa 17.11.2020 v rovnakom zariadení, do ktorého bola následne dočasne zverená uznesením sp.

zn. 43P/46/2021 zo dňa 27.4.2021, právoplatným dňa 3.8.2021. Dňa 7.10.2021 navrhovateľ vykonal sociálne šetrenie u matky, ktorá býva so svojou matkou v 1-izbovom byte v nájme starej matky detí. V byte býva i manžel matky M. K., s ktorým uzavreli dňa XX.X.XXXX manželstvo a užívajú spoločné priezvisko K. - K.. Matka vykonáva aktivačné práce. Poberá dávku v hmotnej núdzi. Jej manžel je nezamestnaný.

2. Uznesením sp. zn. 17P/153/2021-17 zo dňa 3.11.2021 tunajší súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloleté deti M. K., G.. XX.X.XXXX, V. K., G.. X.X.XXXX a Q. K., G.. XX.X.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Spišská Nová Ves so sídlo Štefánikovo námestie 1358/1, Spišská nová Ves s tým, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o nariadenie ústavnej starostlivosti vedeného pred Okresným súdom Košice II pod sp. zn. 17P/153/2021. Uznesenie nadobudlo dňa 16.12.2021 právoplatnosť.

3. Pojednávanie dňa 2.5.2022 sa matka detí nezúčastnila. Doručenie predvolania mal súd vykázané riadne a včas. Preto konal a rozhodol v súlade s ust. § 180 CSP v jej neprítomnosti.

4. Navrhovateľ na pojednávaní na svojom návrhu zotrval. Uviedol, že neodkladným opatrením tunajšieho súdu sp. zn. 14P/63/2021 zo dňa 31.1.2022 na základe návrhu podaného matkou bola Centru pre deti a rodiny Spišská Nová Ves uložená povinnosť odovzdať maloleté deti P., P. a Q. Z. do osobnej starostlivosti matky. Na strane matky sa však situácia zmenila. Od veľkonočných sviatkov sa nezdržiava v domácnosti svojej matky N. Z., u ktorej v čase rozhodovania o predmetnom neodkladnom opatrení bývala. Aktuálne starostlivosť o tieto deti zabezpečuje stará matka N. Z., ktorá sa dňa 27.4.2022 dostavila na úrad spolu s maloletým P.. Maloletý potvrdil, že matka s nimi nebýva, nakoľko odišla z domácnosti. Spolu s manželom prespáva u svojich príbuzných. Dňa 29.4.2022 navrhovateľ zastihol matku v domácnosti starej matky s tým, že si prišla vyzdvihnúť veci. Potvrdila, že nemá vytvorené podmienky pre to, aby mohla zabezpečovať osobnú starostlivosť o deti v zmysle nariadeného neodkladného opatrenia. Následne navrhovateľ kontaktoval príbuzných matky, ktorí potvrdili, že matke dovolili v ich domácnosti prespávať, nie bývať. Podľa informácií starostu M. Č. L. T. bolo zistené, že matke nebude opätovne pridelený byt, nakoľko v minulosti pridelený byt jej bol odňatý. Vzhľadom na uvedené skutočnosti navrhovateľ konštatoval, že matka nemá vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloleté deti. Má vyživovaciu povinnosť k 7 maloletým deťom a aktuálne nezabezpečuje osobnú starostlivosť o žiadne dieťa.

5. Otec detí na pojednávaní s návrhom súhlasil. Uviedol, že od 5. mája 2020 sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody Košice-Šaca. V konaní vedenom tunajším súdom mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní troch rokov, ktorý vykoná dňa 5.5.2023. V čase keď boli deti matke z osobnej starostlivosti odňaté, nežili v spoločnej domácnosti. V tom čase pracoval v K.. Matka o deti nezabezpečovala riadnu starostlivosť. S deťmi sa nekontaktuje nakoľko nepozná adresu zariadenia, v ktorom sú umiestnené. Taktiež nie je v kontakte s matkou detí. Vo výkone trestu nie je zapojený do pracovného pomeru. Nepoberá aktuálne žiaden príjem a teda nemá z čoho uhrádzať výživné. Okrem týchto detí inú vyživovaciu povinnosť nemá. Nevlastní nehnuteľnosti ani hnutelne veci väčšej hodnoty.

6. Kolízny opatrovník na pojednávaní odporučil návrhu vyhovieť.

7. Prokurátor na pojednávaní odporučil návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti vyhovieť vzhľadom na výsledky dokazovania v konaní s prihliadnutím na najlepší záujem maloletých detí.

8. Z uznesenia Okresného súdu Košice II sp. zn. 26PPOm/2/2019 zo dňa 10.12.2019, právoplatného dňa 25.1.2020 bolo zistené, že súd dočasne zveril mal. M., G.. XX.X.XXXX, V., G.. X.X.XXXX a Q., G.. XX.X.XXXX K. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Spišská Nová Ves.

9. Z uznesenia Okresného súdu Košice II sp. zn. 26PPOm/2/2019-116 zo dňa 3.2.2021, právoplatného dňa 29.5.2021 bolo zistené, že súd uložil maloletým deťom M., G.. XX.X.XXXX, V., G.. X.X.XXXX a Q., G.. XX.X.XXXX K. výchovné opatrenie v zmysle ust. § 37 ods. 3 písm. b/ zákona č. 36/2005 Z.z. na zabezpečenie odbornej pomoci maloletým deťom alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí pobyt v zariadení po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia.

10. Zo správy Centra pre deti a rodiny Spišská Nová Ves zo dňa 9.2.2022 súd zistil, že maloleté deti K. sa v zariadení nachádzajú od 11.12.2019. Mal. M. v septembri 2021 nastúpila do 1. ročníka základnej školy. Bola jej pridelená asistentka. Nechce chodiť do školy, pretože sa jej tam nepáči. Práca s ňou je náročná. Je dispenzarizovaná u obvodného lekára, stomatóloga, klinickej psychologičky, v logopedickej ambulanci, v pedopsychiatrickej ambulancii. Boli jej stanovené diagnózy: P. O. Z., G. Z. Z. C. P. Q. O. O. A. I.. Mal. V. v septembri 2021 nastúpila do materskej školy, kde sa rýchlo adaptovala. Pretrvávajú u nej problémy v správaní. Na odporúčanie psychologičky trávi v škôlke iba dopoludnie. Zvažuje sa u nej odklad povinnej školskej dochádzky. Je dispenzarizovaná u obvodného pediatra, stomatóloga

a v pedopsychiatrickej ambulancii kde chodí pravidelne každý mesiac na kontrolu. Absolvovala tiež vyšetrenie u klinickej psychologičky. Mal. Q. je umiestnený v profesionálnej náhradnej rodine spoločne so sestrou Q.. Adaptoval sa veľmi rýchlo a dobre. Je dispenzarizovaný u obvodného pediatra, sledovaný v kardiologickej a endokrinologickej ambulancii. Bola mu diagnostikovaná O. P.. Dňa 15.11.2021 mu bola v národnom endokrinologickom a diabetologickom ústave podaná prvá dávka P. I.. Matka po celý čas prejavovala záujem o deti vo forme telefonátov. Osobne sa s deťmi stretla až v lete 2021. Počas leta 2021 boli od 30.7.2021 do 13.8.2021 mal M. a V. spolu so staršími súrodencami na prázdninovom pobyte u matky, ktorý zvládli bez väčších problémov. Deti majú k matke pozitívny vzťah. Otec dňa 22.4.2020 telefonoval do rodinnému domu, kde sú deti umiestnené. Koncom decembra 2021 napísal deťom list.

11. Podľa lustrácie v ZVJS otec je umiestnený od 5.5.2020 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice-Šaca na základe rozhodnutia Okresného súdu Košice II v konaní č. 5T/71/2020. Trest vykoná 5.5.2023.

12. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 4.2.2022 mal súd preukázané, že matka detí je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 8.1.2020. Poberá dávku v hmotnej núdzi od 1.2.2020 do doby trvania podmienok naposledy v sume 187,20 eur mesačne. Na dávke je posudzovaná s partnerom K. M., G.. XX.XX.XXXX.

13. Podľa správy Sociálnej poisťovne, pobočka Košice zo dňa 7.2.2022 matka nie je poberateľkou dávky v nezamestnanosti a dávok nemocenského poistenia. V období od 1.1.2018 až doposiaľ je v evidencii poisťovne vedená aj ako fyzická osoba, ktorá sa osobne a celodenne stará o dieťa do 6 rokov jeho veku.

14. Podľa ust. § 54 ods. 2, 4, 5 Zákona o rodine - súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa. Súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

15. Podľa ust. § 62 ods. 1 cit. zákona plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým nie sú deti schopné samostatne sa živiť.

16. Podľa ust. § 62 ods. 2 cit. zákona obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí, podľa svojich schopností, možností, majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

17. Podľa ust. § 62 ods. 3 cit. zákona každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

18. Podľa ust. § 75 ods. 1 cit. zákona, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

19. Podľa ust. § 76 ods. 1 cit. zákona, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

20. Podľa ust. § 81 ods. 1, 2 Zákona o rodine, ak rozhodne súd o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannnej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať

úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

21. Vychádzajúc zo zisteného skutočného stavu a citovaných zákonných ustanovení súd nariadil nad maloletými deťmi ústavnú starostlivosť, nakoľko mal preukázané, že rodičia nedokážu deťom zabezpečiť riadnu starostlivosť, primerané životné podmienky a vhodné výchovné prostredie. Otec detí sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý vykoná 5.5.2023. Matka detí nemá vytvorené podmienky pre zabezpečovanie osobnej starostlivosti o deti. Nemá zabezpečené stabilné bývanie, aktuálne s manželom prespáva u príbuzných. Maloleté deti Z., ktoré boli odovzdané do jej osobnej starostlivosti na základe neodkladného opatrenia nariadeného tunajším súdom v konaní č. 14P/63/2021 zo dňa 31.1.2022 ponechala v starostlivosti starej matky a z jej domácnosti spolu s manželom odišla. Podľa správy zariadenia na výkon rozhodnutia súdu maloletým deťom je v zariadení zabezpečená náležitá starostlivosť, a to i vzhľadom na problémové správanie a stanovené diagnózy, kedy je deťom poskytovaná odborná pomoc. I vzhľadom na uvedené skutočnosti má súd za to, že nariadenie ústavnej starostlivosti je v záujme maloletých detí. S poukazom na majetkové pomery rodičov ich súd zaviazal prispievať na výživu maloletých detí výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na jedno nezaopatrené nepĺnoleté dieťa, vždy do 15. toho dňa v mesiaci na účet zariadení, v ktorých sú deti umiestnené.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 CSP). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok)).

Účastníkom, ktorí sa svojho práva podať odvolanie voči rozsudku účinne vzdali, toto právo nepatrí.