

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 1P/8/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622200230  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:3622200230.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske v konaní pred samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. v právnej veci starostlivosti súdu o U. Y. P., O.. XX.XX.XXXX, Z..Č.. X. N. P. Y. R. E. Z., M. XXXX, zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: U. K. P., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. M. Č.. XX a otca U. P., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. D., za účasti starej matky maloletej V. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. M. Č.. XX a prokurátora Okresnej prokuratúry Partizánske, o návrhu na nariadenie výchovného opatrenia a iné takto

### rozhodol:

I. Súd mení rozsudok Okresného súdu Partizánske č. k. 2P/32/2018-71 zo dňa 31.08.2018, vo výroku II., III., IV. a V. tak, že zveruje maloletú Y. P., O.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky maloletej V. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. M. Č.. XX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú a v bežných veciach ju zastupovať a spravovať jej majetok a v prípade, ak mieni maloleté dieťa dočasne premiestniť do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletej oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletej do cudziny spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením.

II. Súd ukladá matke povinnosť prispievať na výživu maloletej Y. sumou 29,87 € mesačne, nie však menej ako 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré je matka povinná zasielať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske vždy k 20. dňu v mesiaci vopred, s účinnosťou od právoplatnosti výroku I. tohto rozhodnutia.

III. Súd ukladá otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletej Y. sumou 45 € mesačne, ktoré je otec povinný zasielať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske vždy k 20. dňu v mesiaci vopred, s účinnosťou od právoplatnosti výroku I. tohto rozhodnutia.

IV. Súd styk rodičov s maloletým dieťaťom neupravuje.

V. V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Partizánske č. k. 2P/32/2018-71 zo dňa 31.08.2018 nezmenený.

VI. Súd s účinnosťou od právoplatnosti výroku I. tohto rozhodnutia ruší uznesenie Okresného súdu Partizánske č. k. 1P/64/2021-9 zo dňa 07.12.2021 o nariadení neodkladného opatrenia.

VII. Súd nariaďuje výchovné opatrenie maloletej Y. a jej starej matke V. V., O.. XX.XX.XXXX povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu, ktoré sa bude realizovať N. P. Y. R. E. X. Z., M. XXXX v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

VIII. Na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia počas výkonu výchovného opatrenia súd ukladá starej matke maloletej Y. povinnosť spolupracovať s N. P. Y. R. E. X. Z. a s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí.

IX. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### o d ô v o d n e n i e :

(1) Dňa 18.02.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odboru sociálnych vecí a rodiny na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len "Zákon o rodine") maloletej Y. P., a to pobyt v zariadení za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu. V návrhu sa uvádza, že maloletá Y. sa narodila z manželstva K. R. U. P.Ý.. Z uvedeného manželstva pochádza ešte jedno dieťa, mal. F.. Matka maloletej je dlhodobo nezamestnaná. Má vyživovaciu povinnosť i voči už teraz dospeljej dcére W., ktorá bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky V. V.. Matka je liečená ambulantne u psychiatričky U.. U. R. P., mala by byť nastavená aj na medikamentóznou liečbu. Otec maloletej je t. č. nezamestnaný, dočasne býva u svojej sestry. Rodina obýva starší rodinný dom, ktorý si postupne svojpomocne prerábajú. Dom je zariadený starým nábytkom, udržiavaný na veľmi slabej hygienickej úrovni. Maloletá je v evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odboru sociálnych vecí a rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ako dieťa s problémovým správaním od roku 2019. Nakoľko sa situácia v rodine zhoršovala a u maloletej sa začali prejavovať výchovné problémy predovšetkým v školskom prostredí, bol zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske podaný na tunajší súd návrh na uloženie výchovného opatrenia pobytovou formou. Maloletá je od 10.12.2020 umiestnená v N. P. Y. R. E. Z.. Situácia v rodine maloletej sa vôbec nezmenila. Nevyhovujúce bytové podmienky ako aj nepriaznivá finančná situácia matky sa javia len ako jeden z viacerých rizikových faktorov, ktoré môžu výrazným spôsobom ovplyvniť výchovu a všestranný vývin maloletého dieťaťa. Významnou prekážkou pre návrat dieťaťa do rodinného prostredia v súčasnej dobe je pretrvávajúca obmedzená kapacita matky riešiť akúkoľvek závažnú situáciu. Matka si v minulosti neplnila svoje rodičovské povinnosti, zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletého dieťaťa bol v prípade jeho zotrvania v starostlivosti matky vážne ohrozený. Vyslovili názor, že zotrvanie maloletého dieťaťa v zariadení na výkon rozhodnutia súdu je v súčasnej dobe v jeho záujme. Vplyv rodiny na zlepšenie psychického stavu a odstránenie záškoláctva u maloletej nebol dostatočný, rodina bola presvedčená, že dieťa dostávalo v rodinnom prostredí všetko čo potrebuje, problémy v škole a v osobnostnom vývine vysvetľovali nedostatočným vedením učiteľov a šikanou spolužiakov. Stará matka je k svojej vnučke nekritická, urobí všetko, čo od nej Y. žiada, matka nie je schopná riadne nielen zabezpečovať potreby dieťaťa, ale najmä vnímať nedostatky v psychickom a sociálnom vývine dieťaťa. Tiež poukázali na fakt, že dňa 13.05.2021 podala riaditeľka N. P. Y. R. E. Z. trestné oznámenie pre podozrenie, že bol na maloletej spáchaný trestný čin sexuálneho zneužívania. Predpokladajú, že nevhodný psychický vývin dieťaťa a aktuálne správanie je ovplyvnené práve touto skutočnosťou. Tiež v návrhu poukazujú na skutočnosť, že aj N. P. Y. R. E. Z. zastáva názor, že pre zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletého dieťaťa je jeho zotrvanie v centre potrebné. Zároveň za účelom zabezpečenia pomoci v oblasti vzdelávania, zlepšenia sociálneho začlenenia dieťaťa do školského a rovesníckeho kolektívu a najmä odbornej pomoci deťom so syndrómom CAN, je dôležitá spolupráca medzi centrom pre deti a rodinu a rodinnými príslušníkmi, ku ktorým má dieťa citový vzťah. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti navrhujú, aby súd nariadil nad výchovou maloletej Y. výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine - pobyt v zariadení za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu, a to do 30.06.2022, ktoré sa bude realizovať v N. P. Y. R. E. Z., M. XXXX, XXX XX Z.. Zároveň žiadajú uložiť povinnosť matke dieťaťa spolupracovať so zariadením - N. P. Y. R. E. Z. na zabezpečenie účelu uloženého výchovného opatrenia.

(2) Uznesením tunajšieho súdu č.k. 1P/8/2022-7 zo dňa 16.03.2022 bol maloletej ustanovený za opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odbor sociálnych vecí a rodiny na zastupovanie v prebiehajúcom konaní.

(3) Dňa 16.03.2022 bol tunajšiemu súdu doručený vstup prokurátora do prebiehajúceho konania v zmysle § 13 ods. 1 CMP.

(4) Otec maloletej v písomnom vyjadrení k návrhu doručenom tunajšiemu súdu dňa 28.04.2022 uviedol, že žiada tunajší súd o ospravedlnenie z neúčasti na pojednávaní dňa 02.05.2022, nakoľko je dlhodobo nezamestnaný a práve si odchádza hľadať prácu v zahraničí. Prosí, aby bolo rozhodnuté s jeho

písomným súhlasom. S dcérou do kontaktu neprichádza, od útleho veku ju nevidel a prakticky o nej nič nevie, len z písomností okresného súdu. So zverením maloletej do starostlivosti babky V. V. plne súhlasí, lebo si praje, aby sa maloletá mala dobre. Jeho bývalá manželka mala vždy psychické problémy a pani V. jej vychovávala i prvú dcéru, ktorá nepochádzala z ich manželstva. Nakoľko on má problém s alkoholom, do ničoho nezasahoval. Bol vo väzbe za neplatenie alimentov a opakovane v K. na liečení. Za správne rozhodnutie vopred ďakuje a akékoľvek rozhodnutie súdu rešpektuje.

(5) Súd na pojednávaní dňa 02.05.2022 uznesením pribral do konania ako účastníka, s jej predchádzajúcim súhlasom, starú matku maloletej V. V..

(6) Súd na pojednávaní dňa 02.05.2022 konal v neprítomnosti otca maloletej v zmysle § 180 CSP, nakoľko na takýto postup boli splnené zákonné podmienky (bol mu návrh riadne doručený spolu s predvolaním na termín pojednávania, pričom sa riadne ospravedlnil a súhlasil s konaním v jeho neprítomnosti) a vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletej, starej matky maloletej V. V., vyjadrením navrhovateľa a prokurátora, oboznámením sa s podstatným obsahom spisového materiálu, ako aj pripojených spisov tunajšieho súdu sp. zn. 1P/64/2021, sp. zn. 4P/17/2021, sp. zn. 4P/46/2020 a sp. zn. 2P/32/2018 a zistil nasledovný skutkový stav.

(7) Zástupca navrhovateľa na pojednávaní uviedol, že na podanom návrhu netrvajú. Keďže sa v minulosti vyskytli v domácnosti výchovné problémy, ktoré viedli k vyňatiu dieťaťa a jeho umiestneniu do zariadenia, odporúčajú maloletú zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky V. V.. V prípade zverenia maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti zároveň navrhujú uložiť maloletej a starej matke výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa sociálnemu alebo inému odbornému poradenstvu, ktoré sa bude realizovať v N. P. Y. R. E. Z. v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. V konečnom návrhu uviedol, že sa pridriavajú záverov správy N. P. Y. R. E. Z., nakoľko maloletá v rámci vzťahových väzieb inklinuje k starej matke, odporúčajú maloletú zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky V. V. a oboch rodičov zaviazat' prispievať na výživu maloletého dieťaťa podľa zárobkových možností a schopností ako i opodstatnených potrieb maloletej. Určené výživné zasielať na účet ÚPSVaR Partizánske. V prípade zverenia maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, navrhujú obom uložiť výchovné opatrenie, povinnosť podrobiť sa sociálnemu alebo inému odbornému poradenstvu, ktoré sa bude realizovať v N. P. Y. R. E. Z. v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

(8) Matka maloletej na pojednávaní uviedla, že súhlasí s tým ako kolízny opatrovník modifikoval návrh. Súhlasí, aby maloletá bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, ide o jej matku. Matka je vedená na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, aktuálne nepracuje nikde. Žije v M.Á. Č.. XX u svojej mamy, kde má svoj dom a mama má svoj dom, pričom u matky doma je bordel, nekúri sa tam, treba to opraviť. Žije tam sama. Syn F. je v E. N. X. Z.. Jej mesačný príjem činí sumu XX €, ktorú berie zo sociálky, zrejme ide o dávku v hmotnej núdzi. Má 3 vyživovacie povinnosti, nie je vyučená, avšak chodila do školy ako pekárka. S maloletou je v kontakte, včera ju zavážala naspäť do Topoľčian. V konečnom návrhu uviedla, že súhlasí, aby maloletá bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky.

(9) Stará matka maloletej V. V. na pojednávaní uviedla, že súhlasí s tým, aby maloletá bola zverená do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Vie, čo to obnáša, už vychovala jedno dieťa matky maloletej. S maloletou Y. má dobrý vzťah, majú sa rady, pomáha jej ako sa dá. Má všelijaké zdravotné problémy ako staršia osoba, ako napr. vysoký tlak a diabetes, avšak aj napriek týmto problémom si myslí, že je schopná zabezpečiť náhradnú osobnú starostlivosť o maloletú, veď táto už má XX rokov. Žijú na M. Č.. XX v rodinnom dome, kde žije aj matka maloletej, ktorá predtým bývala vo vedľajšom dome, avšak nemala kúrenie. Ďalej tu žije tiež ďalšia jej dcéra, syn a spolu s nimi tam býva ešte ďalšia dcéra matky maloletej. Maloletá u nej bude mať možnosť byť v izbe spolu so staršou dcérou matky maloletej. Podmienky sú podľa nej vyhovujúce. Tiež uviedla, že veľmi jej pomáha staršia dcéra matky maloletej W., ktorá je taká rázna, táto už má XX rokov, ktorá by chcela študovať na vysokej škole, pričom maloletá Y. v nej vidí svoj vzor a dobre spolu vychádzajú. Krátkou cestou súdu predložila potvrdenie o starobnom dôchodku vo výške XXX,XX €. a vdovskom dôchodku vo výške XXX,XX €. Nevedela presne definovať mesačné náklady na domácnosť, pričom uviedla, že sa skladajú všetci členovia domácnosti na náklady. Na otázku prokurátora, či zvláda všetky úkony dennej starostlivosti, napr. hygiena, príprava jedla a návšteva lekára uviedla, že zvláda. Na otázku prokurátora k ich mobilite, či má niekto v domácnosti motorové vozidlo, resp. ako sa prepravujú uviedla, že autobusom alebo vlakom. Na otázku prokurátora,

či je u nej zabezpečené vykurovanie na zimné obdobie uviedla, že kúria plynom. V konečnom návrhu uviedla, že žiada, aby maloletá bola zverená do jej starostlivosti, bude sa snažiť, aby všetko išlo ako má.

(10) Prokurátor v konečnom návrhu uviedol, že modifikovaný návrh petitu na začatie konania považuje za najvhodnejší spôsob úpravy starostlivosti o maloletú Y.. Preto navrhuje, aby súd maloletú Y. zveril do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky.

(11) Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 2P/32/2018 súd zistil, že rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 2P/32/2018-71 zo dňa 31.08.2018 súd manželstvo rodičov maloletej rozviedol a na čas po rozvode maloletú Y. a jej maloletého brata F. zveril do osobnej starostlivosti a výchovy matky a otca zaviazal prispievať na výživu oboch maloletých detí sumou 45 € mesačne na každé z nich s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia. Styk otca s maloletými neupravil.

(12) Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 4P/46/2020 súd zistil, že rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 4P/46/2020-61 zo dňa 13.04.2021 súd nariadil maloletej Y. výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine - pobyt v zariadení N. P. Y. R. E. Z. za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletemu dieťaťu najdlhšie na 6 mesiacov, a to od umiestnenia maloletej v N. P. Y. R. E. Z. do 09.06.2021. Súd zároveň na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia počas jeho výkonu uložil rodičom maloletej povinnosť spolupracovať s N. P. Y. R. E. Z..

(13) Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 4P/17/2021 súd zistil, že rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 4P/17/2021-92 zo dňa 05.10.2021 súd nariadil maloletej Y. výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine - pobyt v zariadení N. P. Y. R. E. Z. za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletemu dieťaťu na 6 mesiacov, a to do 09.12.2021. Súd zároveň na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia počas jeho výkonu uložil rodičom maloletej povinnosť spolupracovať s N. P. Y. R. E. Z.. Zároveň súd návrh starej matky maloletej na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti zamietol.

(14) Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 1P/64/2021 súd zistil, že uznesením tunajšieho súdu č.k. 1P/64/2021-9 zo dňa 07.12.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú Y. naďalej ponechal v starostlivosti N. P. Y. R. E. Z.. Súd zároveň uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske povinnosť v lehote 90 dní od právoplatnosti rozhodnutia podať na tunajší súd návrh vo veci starostlivosti o maloletú Y..

(15) Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odboru sociálnych vecí a rodiny zo dňa 25.04.2022 okrem iného vyplýva, že nakoľko sa situácia v rodine zhoršovala a u maloletej sa začali prejavovať aj výchovné problémy predovšetkým v školskom prostredí, bol zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske podaný na tunajší súd opakovaný návrh na uloženie výchovného opatrenia pobytovou formou. Maloletá je od 10.12.2020 umiestnená v N. P. Y. R. E. Z.. Zo záverečnej správy centra vyplýva, že ciele stanovené pri umiestnení dieťaťa do zariadenia boli naplnené a centrum navrhuje ukončenie pobytu maloletej v ich zariadení. Maloletá má vytvorené silné pozitívne citové väzby k starej matke a sestre, teší sa na stretnutia s nimi. Aj keď ešte stále nie je schopná vnímať matkinu snahu o zmenu, súhlasila s pravidelnými stretnutiami u psychológa centra a v ambulancii liečebného pedagóga, kde spoločne s matkou pracujú na zlepšení vzťahu matka - dcéra. Poukázali na správu N. P. Y. R. E. Z., ktorej záverov sa pridriavajú. Nakoľko sa však v minulosti vyskytli závažné problémy, ktoré viedli k vyňatiu maloletého dieťaťa z jeho rodinného prostredia a jeho následnému umiestneniu do zariadenia pre výkon rozhodnutia súdu, odporúčajú maloletú zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky V. V. a oboch rodičov zaviazat povinnosťou prispievať na výživu maloletej podľa zárobkových možností a schopností, ako i opodstatnených potrieb maloletého dieťaťa. Určené výživné budú títo povinní zasielať na účet Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske. Vzťah matka a dcéra v súčasnej dobe ešte nie je zastabilizovaný a maloletá v rámci vzťahovej väzby inklinuje k svojej starej matke. V prípade zverenia maloletej do starostlivosti starej matky žiadajú tunajší súd, aby uložil maloletej a jej starej matke výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa sociálnemu alebo inému odbornému poradenstvu, ktoré sa bude realizovať v N. P. Y. R. E. Z., M. H.. XXXX v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

(16) Zo správy N. P. Y. R. E. Z. zo dňa 01.04.2022 okrem iného vyplýva, že maloletá Y. bola do tamojšieho centra umiestnená na základe Uznesenia Okresného súdu Partizánske č. k. 4P/46/2020-16 zo dňa 09.12.2020, vykonateľné 09.12.2020, ktorým súd nariadil neodkladné opatrenie. Dôvodom umiestnenia dieťaťa do centra bolo zlyhávanie matky pri výchove dieťaťa a následné poruchy správania dieťaťa

v školskom prostredí. Cieľom dočasného pobytu dieťaťa v zariadení na výkon rozhodnutia súdu bolo zlepšenie rodinného systému, najmä pomoc matke pri rodičovských zručnostiach vo výchove dcéry a odstránenie následkov záškoláctva dieťaťa spôsobeného rodinnými dysfunkciami. K aktuálnej úrovni výchovno- vzdelávacieho procesu u maloletej sa v správe uvádza, že cieľ vzdelávacej práce s dieťaťom zameraný na odstránenie záškoláctva a zlepšenie prospechu bol splnený. Po príchode do centra nemala maloletá žiadne návyky pripravovať sa do školy, odmietala sa učiť, musela byť pravidelne kontrolovaná pri online vyučovaní, plnenie povinností ovplyvňovala jej aktuálna nálada a nestabilita, nebolo možné ju motivovať k lepším výkonom ani k pravidelnosti v učení a v príprave do školy. Nakoľko sa výrazne zlepšil jej prístup k vzdelaniu, v súčasnosti sa vzhľadom k zlepšenému prospechu môže zaujímať aj o kvalitnejšie stredoškolské vzdelanie. Má motiváciu uspieť vo vybranej škole, uvažuje nad niekoľkými možnosťami, chce sa podobať svojej sestre, ktorá študuje na konzervatóriu, ale má záujem aj o pedagogickú školu. Centrum v rámci sociálneho plánu s rodinou dieťaťa v mesiacoch máj - jún 2022 využije možnosť krátkodobých pobytov v rodine počas školských dní, aby sa overila motivácia maloletej k štúdiu aj v prípade, že nebude v rodinnom prostredí kontrolovaná a vedená ako v centre. O dôležitosti vzdelania vedú rozhovory s maloletou a jej rodinou pravidelne výchovní zamestnanci a odborný tím. Cieľ výchovnej práce s dieťaťom zameraný na zlepšenie sociálneho správania dieťaťa v prostredí rovesníkov bol naplnený. Maloletá po príchode do centra bola uzavretá, komunikovala minimálne, odmietala stravu, väčšinou sa izolovala od ostatných detí, na dospelých reagovala odmietavo, bola náladová, neustále verbalizovala potrebu ísť ihneď domov, dožadovala sa kontaktu s babkou. Maloletá vyvíjala zvýšený tlak na deti v skupine. Začala ich komandovať, usmerňovať a kontrolovať. Deti reagovali smiechom, čo ona považovala za urážlivé a zvolila agresívny spôsob komunikácie, pri vyhrotenej situácii sa im vyhrážala ublížením alebo sebaublížením. Vychovávateľa vyhrotené situácie zvládali s ťažkosťami, postupne v spolupráci s odborným tímom a vybranými deťmi v centre sa maloletá postupne upokojila, prestala vnímať prostredie ako ohrozujúce a začala si vytvárať vzťahy. Aktuálne sa vie postarať o svoje potreby, o potreby iných detí a rešpektuje aj potreby skupiny. Pri príchode do centra bola pozorovaná prehnaná potreba používania mobilného telefónu maloletou, v súčasnosti už bez ťažkostí rešpektuje pravidlá psychohygieny pri používaní mobilu, ktoré sú v centre nastavené a vyžadované. Individuálne povinnosti si plní, pomáha pri domácich prácach, zdokonaľuje sa v potrebných plánovaných zručnostiach. Častejšie sa smeje a uzatvára sa do seba menej ako po príchode do centra. Vzhľadom k jej veku adolescenta je možné rozumieť tejto potrebe prežívať stav podobný melanchólii, čo však už nie je vnímané ako depresívne ladenie s následnou výraznou sebadeštrukciou. Najčastejšie k tomuto stavu dochádza po telefonických kontaktoch s matkou a babkou, ale v súčasnosti už maloletá tieto prejavy dokáže s podporou dospeljej osoby spracovať a prejavovať konštruktívnym spôsobom. K aktuálnej úrovni zdravotného stavu maloletej sa v správe uvádza, že celkový fyzický stav dieťaťa je dobrý, počas pobytu prekonala bežné detské ochorenia, liečila sa na infekčné ochorenie svrab, neprekonala Covid-19. Bola závislá na žuvacom tabaku a cigaretách, aktuálne je vo fáze odvykania, pri citovom vypätí siahne po cigarete. V centre nie je povolené fajčenie, považuje sa to za výchovný priestupok, preto sa maloletá zúčastňuje preventívnych aktivít zameraných na riešenie sociálno-patologických javov a ako náhradný zdroj uspokojenia jej je zabezpečovaný kontakt s rodinným prostredím a možnosť sebarealizácie. Maloletá bola po príchode do centra vyšetrená klinickým psychológom, vyšetrenie poukázalo na napätie, emočný zmätok, životné nastavenie ako pesimistické, narušenú sebahodnotu a dominantný negatívny sebaobraz. Popísané ťažkosti boli predikciou výrazného depresívneho prežívania, emočnej nestability až tendencie k výbušnosti a konfliktnosti, ktoré sa (aj s prihliadnutím na vývinové obdobie puberty) javili ako výrazne neprimerané. Na základe zistených výsledkov klinického obrazu dieťaťa bola maloletá od 16.03.2021 do 15.04.2021 hospitalizovaná v psychiatrickej nemocnici v M.. Následne bola stanovená medikamentózna liečba a navrhnutá psychoterapeutická starostlivosť. Maloletá po ukončení hospitalizácie navštevovala ambulanciu klinickej psychológie, psychoterapeutické sedenia boli zamerané na spracovanie sklamaní z rodinného prostredia, na spracovanie traumatických zážitkov a na reguláciu emočnej nestability. Pre maloletú boli psychoterapeutické stretnutia veľmi náročné, nevedela využiť možnosť otvorenia sa, často nekomunikovala, preto boli ukončené, s prognózou návratu do psychoterapie v staršom veku dieťaťa. V súčasnosti má maloletá zabezpečené liečbopedagogické a sociálnopedagogické intervencie, ktoré sú zamerané na sebaopoznanie, motiváciu a zvyšovanie sebadôvery, taktiež na zlepšenie vzťahu maloletej so svojou matkou. K aktuálnej úrovni rodinných vzťahov sa v správe uvádza, že v období od príchodu do centra do júna 2021 sa kontakty medzi dieťaťom a rodinou uskutočňovali telefonicky a osobne v prostredí centra. Bolo možné pozorovať napätie medzi dcérou a matkou, naopak, vzťahy medzi maloletou, starou matkou a sestrou sa javili ako blízke. Po návštevách sa maloletá striedavo upokojila alebo bola rozladená a nervózna, čo pripisovali zložitosti tém, ktoré s rodinou preberala. Maloletá o rodine veľmi hovorí nechcela, radšej spomínala na

svojho psa, neter a zážitky s kamarátkami. Dňa 13.05.2021 podala riaditeľka centra trestné oznámenie skutočnosti nasvedčujúcej tomu, že bol na maloletej spáchaný trestný čin sexuálneho zneužívania, o ktorom povedala svojej vychovávateľke a následne aj riaditeľke centra. Je dôvodné predpokladať, že nevhodný psychický vývin dieťaťa a pôvodné správanie bolo ovplyvnené práve touto skutočnosťou. Po uvoľnení napätia z veľkého tajomstva, ktoré maloletá v sebe nosila sa uvoľnilo aj jej správanie a vzťahy s dospelými v centre. Začala viacej komunikovať, zdôverovať sa so svojimi strachmi a úzkosťami, zaujímať sa aj o bežný život v prostredí centra. Centrum pristúpilo ku krátkodobým pobytom v rodine s podporou úradu práce a tiež obecného úradu M. z dôvodu, že páchatel' trestného činu sa z rodiny odsťahoval a kontakt s ním je zamedzený. Počas pobytu prebieha telefonický monitoring zo strany centra pre deti a rodiny a obecného úradu. Po návratoch je maloletá šťastná, spokojná, uvoľnená. T.č. trávi maloletá dva víkendy v mesiaci vo svojej rodine. Maloletá má vytvorené silné pozitívne citové väzby k starej matke a sestre, teší sa na stretnutia s nimi. Aj keď ešte stále nie je schopná vnímať matkinu snahu o zmenu, súhlasila s pravidelnými stretnutiami u psychológa centra a v ambulancii liečebného pedagóga, kde spoločne s matkou pracujú na vzájomnom prijatí, kde môže maloletá vyjadrovať svoje obavy, strach z toho, že po návrate do rodiny nebude mať peniaze na cestu do školy, prípadne bude opätovne zažívať pocit hladu a ohrozenia. Matka chce pracovať na zlepšení rodinného systému - ukončila práceneschopnosť, zaevidovala sa na úrade práce, je pripravená zúčastniť sa pracovných pohovorov podľa pokynov agenta práce, aby zabezpečila finančné prostriedky na potreby dieťaťa. Zúčastňuje sa odborných stretnutí, verbalizuje svoju hanbu za to, čo prežila jej dcéra, vyjadruje svojím spôsobom podporu dcére, chce jej byť oporou, aj keď ju dcéra ešte odmieta. Matka dlhodobo na sebe nepracovala, preto je potrebné jej naďalej poskytovať odbornú pomoc zo strany centra formou ambulantnej a terénnej psychologickkej a sociálnej práce, aby neskĺzla do stereotypu a vytvorila dcére lepšie podmienky na fyzický, psychický a sociálny vývin. Záverom sa v správe uvádza, že centrum navrhuje ukončenie dočasného pobytu dieťaťa v pobytovom zariadení. Majú za to, že ciele stanovené pri umiestnení dieťaťa do zariadenia boli naplnené. Maloletá dosahuje výrazné zlepšenie vo vzdelávacom procese, má možnosti študovať na viacerých stredných školách, ktoré jej môžu zabezpečiť v budúcnosti naplnenie predstáv spojených s kreatívnou prácou. Záškoláctvo ako dôsledok nedostatočných návykov učenia bol odstránený a s podporou a kontrolou staršej sestry možno predpokladať upevnenie návyku. Ďalej možno konštatovať, že maloletá ako osobnosť s výrazným introvertným ladením vynaložila v centre veľa energie na to, aby sa naučila rešpektovať veľkú komunitu detí rôznych vekových kategórií so špecifickými ťažkosťami. Domáce prostredie je však pre ňu vhodnejším prostredím, kde s pomocou ambulantných a terénnych odborníkov môže ďalej pracovať na úspešnej socializácii. Dôsledky ťažkej traumy spôsobenej bývalým partnerom matky je nutné odstraňovať v rodinnom prostredí za prítomnosti starej matky, osoby, na ktorú je maloletá citovo naviazaná od detstva a ktorá je náhradnou materskou osobou. V tejto rodinnej konštelácii je možné ďalej úspešne pracovať na vzájomnom vzťahu dcéry a matky, ktorá urobila významné kroky na zmene prístupu k svojim rodičovským povinnostiam.

(17) Z rozhodnutia Sociálnej poisťovne vyplýva, že stará matka maloletej V. V. je poberateľkou starobného dôchodku, od 01.01.2022 v aktuálnej výške XXX,XX €. a tiež vdovského dôchodku, od 01.01.2022 v aktuálnej výške XXX,XX €..

(18) Podľa § 37 ods. 1, ods. 2 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a/ vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b/ určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c/ uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d/ uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

(19) Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti

podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a/ zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, b/ zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, c/ zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

(20) Podľa § 37 ods. 4 Zákona o rodine na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť a/ povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom, b/ inú povinnosť.

(21) Podľa § 37 ods. 6 až 8 Zákona o rodine ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2. Súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

(22) Podľa § 45 ods. 1 až 3 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

(23) Podľa § 45 ods. 4 a 5 Zákona o rodine osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd. Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

(24) Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

(25) Podľa § 45 ods. 7 a 8 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

(26) Podľa § 45 ods. 9 Zákona o rodine súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

(27) Podľa § 62 ods. 1 až 5 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

(28) Podľa článku 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a/ úroveň starostlivosti o dieťa, b/ bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c/ ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d/ okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e/ ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f/ podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g/ názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h/ podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i/ využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

(29) Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

(30) Po vykonaní dokazovania dospel súd k záveru, že naďalej nie sú vytvorené podmienky pre to, aby sa maloletá mohla vrátiť do osobnej starostlivosti svojej matky, do ktorej starostlivosti bola

zverená rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 2P/32/2018-71 zo dňa 31.08.2018. Z vykonaného dokazovania totiž vyplynulo, že matka maloletej aktuálne ešte nedokázala splniť všetky podmienky pre návrat maloletej do jej osobnej starostlivosti. Nemá vytvorené vhodné bytové podmienky, jej domácnosť nie je vhodná pre celoročné bývanie maloletého dieťaťa a taktiež vzťah matky s maloletou aktuálne stále nie je stabilizovaný, vládne medzi nimi napätie a zo strany maloletej tiež obava, že opäť zažije situácie, keď bude hladovať, nebude mať peniaze na cestu do školy a tiež obava z ohrozenia v domácnosti matky s ohľadom na skutočnosť, že maloletá mala byť obeťou trestného činu sexuálneho zneužívania, ktorého páchatelom mal byť bývalý partner matky maloletej (vedie sa trestné stíhanie, ktoré zatiaľ nie je skončené). Ani otec maloletej aktuálne nedokáže zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú, v podstate s ňou nemá vybudovaný žiadny vzťah, dlhodobo s ňou nie je v kontakte. Z vykonaného dokazovania tiež vyplynulo, že maloletá je už od 09.12.2020 vyňatá zo starostlivosti matky a je umiestnená v N. P. Y. R. E. X. Z. na základe dvoch po sebe uložených výchovných opatrení v zmysle § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine, ktorých cieľom bolo zabezpečenie odbornej pomoci maloletej, pričom maloletá sa aktuálne v tomto centre nachádza na základe neodkladného opatrenia uloženého uznesením tunajšieho súdu č.k. 1P/64/2021-9 zo dňa 07.12.2021. Zo správy kolízneho opatrovníka, ako aj N. P. Y. R. E. Z. vyplynulo, že pobyt maloletej v tomto centre splnil svoj účel a bolo odporučené ukončenie dočasného pobytu maloletej v tomto zariadení, nakoľko maloletá dosiahla výrazné zlepšenie vo vzdelávacom procese, má možnosti študovať na viacerých stredných školách, ktoré jej môžu zabezpečiť v budúcnosti naplnenie predstáv spojených s kreatívnou prácou, záškoláctvo ako dôsledok nedostatočných návykov učenia bol odstránený a s podporou a kontrolou staršej sestry možno predpokladať upevnenie návyku. Zároveň z vykonaného dokazovania vyplynulo, že stará matka maloletej zo strany matky V. V. ponúkla možnosť a zároveň súhlasila s tým, aby maloletá bola zverená do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že stará matka maloletej sa už v minulosti osobne starala o jednu dcéru matky maloletej W. a i s maloletou Y. má stará matka dobrý vzťah, keďže maloletá má vytvorené silné pozitívne väzby k starej matke a tiež k svojej sestre W., ktorá je pre maloletú vzorom a ktorá žije so starou matkou v jednej domácnosti. Tiež z vykonaného dokazovania vyplynulo, že stará matka má vytvorené dostatočné bytové podmienky pre maloletú, ako i ekonomické podmienky, je osobou bezúhonnou, jej zdravotný stav odzrkadľuje jej aktuálny fyzický vek (má problémy s cukrovkou, vysoký krvný tlak), avšak podľa jej vlastného vyjadrenia sa dokáže o maloletú postarať aj s pomocou sestry maloletej W.. So zverením maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky vyslovili súhlas rodičia maloletej, kolízny opatrovník i prokurátor. Vyhodnotiac vyššie uvedené preto súd považoval za najlepšiemu záujmu maloletej zodpovedajúce jej zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, preto rozhodol o zverení maloletej do jej osobnej starostlivosti. Súd v tejto súvislosti poukazuje na § 45 ods. 4 časť za bodkočiarkou, kedy je povinnosťou navrhovateľky najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením, ktorá povinnosť jej vyplýva priamo zo zákona.

(31) Nakoľko súd zveril maloletú do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, zároveň bolo potrebné upraviť aj vyživovaciu povinnosť rodičov maloletej. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že matka maloletej je dlhodobo nezamestnaná, má zdravotné problémy psychického charakteru a poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške cca XX €. Má ešte ďalšie dve vyživovacie povinnosti. Preto jej súd určil vyživovaciu povinnosť vo výške minimálneho zákonného výživného v zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine, čo je aktuálne suma 29,87 € mesačne a v budúcnosti pri zmene výšky životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona v sume 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, pričom výživné bude platiť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred počnúc dňom právoplatnosti výroku I. tohto rozhodnutia na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske. Pri určení výšky výživného otcovi maloletej súd vychádza z predchádzajúcej úpravy výživného v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 2P/32/2018, kde bolo otcovi určené výživné na maloletú vo výške 45 € mesačne. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že otec maloletej aktuálne nikde nepracuje, je tiež dlhodobo nezamestnaný, podľa jeho vyjadrenia odchádza za prácou do zahraničia, má ešte jednu vyživovaciu povinnosť. Preto mu súd určil povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou 45 € mesačne (zhodne ako mu bola upravená vyživovacia povinnosť naposledy) vždy k 20. dňu v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske s účinnosťou od právoplatnosti výroku I. tohto rozhodnutia.

(32) Súd styk rodičov s maloletou neupravoval, nakoľko sa rodičia úpravy styku s maloletou nedožadovali a žiaden z účastníkov ani nenavrhol, aby bol styk rodičov s maloletou upravovaný súdom.

(33) Týmto rozhodnutím došlo k zmene rozsudku tunajšieho súdu č. k. 2P/32/2018-71 zo dňa 31.08.2018 vo výroku II., III., IV. a V. (o úprave výkonu rodičovských práv a povinností voči maloletej Y.). V ostatných častiach zostáva vyššie citovaný rozsudok nezmenený.

(34) Nakoľko bola maloletá Y. uznesením tunajšieho súdu č.k. 1P/64/2021-9 zo dňa 07.12.2021 o neodkladnom opatrení dočasne ponechaná v starostlivosti N. P. Y. R. E. Z., na základe ktorého rozhodnutia sa maloletá v tomto zariadení aktuálne stále nachádza a keďže po vykonanom dokazovaní súd maloletú zveril do náhradnej osobnej starostlivosti, ktoré rozhodnutie však nie je ešte právoplatné, v zmysle § 363 CMP odpadli dôvody, pre ktoré bolo vyššie citované neodkladné opatrenie nariadené, preto súd s účinnosťou od právoplatnosti výroku I. tohto rozhodnutia zrušil uznesenie tunajšieho súdu č.k. 1P/64/2021-9 zo dňa 07.12.2021 o nariadení neodkladného opatrenia.

(35) Súd prihladol i na návrh kolízneho opatrovníka, aby v prípade zverenia maloletej Y. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky bolo uložené maloletej a jej starej matke výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa sociálnemu alebo inému odbornému poradenstvu, ktoré sa bude realizovať v N. P. Y. R. E. Z. v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Tento návrh súd vyhodnotil ako dôvodný s poukazom na skutočnosť, že maloletá Y. pobytom v N. P. Y. R. E. Z. nastúpila cestu zlepšenia, odstránili sa následky záškoláctva a problémy v samostatnosti pri štúdiu, naučila sa rešpektovať veľkú komunitu detí rôznych vekových kategórií so špecifickými ťažkosťami a tiež začala za podpory liečebného pedagóga pracovať na svojom vzťahu s matkou. Jej návrat z tohto prostredia do domácnosti starej matky však môže so sebou priniesť aj isté uvoľnenie režimu u maloletej, ktoré by mohlo viesť k tomu, že by maloletá mohla sklznúť do starých koľají, preto súd považoval za vhodné a v najlepšom záujme maloletej uloženie jej a starej matke výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 2 písm. d/ Zákona o rodine. Preto súd rozhodol o uložení výchovného opatrenia maloletej a jej starej matke - povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu, ktoré sa bude realizovať N. P. Y. R. E. Z. v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

(36) Zároveň na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia počas jeho výkonu súd uložil starej matke maloletej povinnosť spolupracovať so zariadením realizujúcim výchovné opatrenie (N. P. Y. R. E. Z.) a s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí.

(37) Súd o trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd dospel k záveru, že nebol dôvod odchyliť sa od tohto základného pravidla o trovách v mimosporovom konaní, keďže súd nezistil žiadne osobitné okolnosti, ustanovené ako výnimky v § 53, § 54 a § 55 CMP (osobitné typy konaní, zavinenie trov účastníkom, ktorý mal v konaní nejakú povinnosť, resp. výnimočné zohľadnenie princípu spravodlivosti s ohľadom na okolnosti prípadu).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie je podané včas, ak bolo podané na príslušnom odvolacom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 125 ods. 1 až 3 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa

nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. (§ 125 ods. 1 až 3 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).