

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 31C/70/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123207368
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Skubáková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2123207368.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Katarínou Skubákovou v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480, proti žalovanej: P. M., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXX, o zaplatenie 675,88 eur s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 675,88 eur a úhradu poštových sadziieb 2,10 eur, do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

II. Žalobca m á voči žalovanej n á r o k na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 21.9.2023 domáhal, aby súd zaviazal žalovanú uhradiť mu sumu 675,88 eur a úhradu poštových sadziieb 2,10 eur. Svoju žalobu odôvodnil tým, že žalobca kontrolou úhrad v zmysle § 8 zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „ZoÚ“ alebo “Zákon o úhrade“) zistil, že žalovaná ku dňu podania žaloby nezaplatila úhradu v zmysle ZoÚ za kontrolované obdobie 1.3.2011 - 31.12.2022. Žalobca v zmysle § 11 ods. 1 ZoÚ písomnou výzvou zo dňa 28.12.2022 odoslanou žalovanej, vyzval žalovanú na zaplatenie omeškanej úhrady a na zaplatenie poštových sadziieb súvisiacich s odoslaním výzvy. Zásielka sa žalobcovi vrátila ako nedoručiteľná, čím sa výzva považuje za doručenu. Keďže žalovaná nezaplatila úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy, je povinná v zmysle § 10 ods. 3 ZoÚ zaplatiť aj pokutu. Dlh žalovanej predstavuje sumu 658,88 eur, ktorá pozostáva z 142 neuhradených mesačných predpisov v kontrolovanom období 1.3.2011 - 31.12.2022 v sume 372,60 eur, pokuty 17,- eur a zaplatených poštových sadziieb vo výške 2,10 eur.

2. Súd žalobe v celom rozsahu vyhovel vydaním platobného rozkazu č.k. 31C/70/2023-13 zo dňa 10.10.2023. Vzhľadom k tomu, že sa platobný rozkaz nepodarilo žalovanej doručiť do vlastných rúk, súd ho uznesením zo dňa 12.1.2024 zrušil.

3. Žalovanej bola žaloba s prílohami doručená postupom podľa § 116 ods. 2 CSP, k tejto sa nevyjadrila, tvrdenia žalobcu nesporevala, dôkazy nepredložila.

4. Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania, v zmysle § 177 ods. 2 písm. a) CSP, keďže ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2000,- eur. Rozsudok bol verejne vyhlásený bez nariadenia pojednávania v zmysle § 219 ods. 3 CSP. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku boli oznámené na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu v zákonnej lehote, strany sporu ani ich zástupcovia na verejnom

vyhlásení rozsudku neboli prítomní. Súd sa vo veci oboznámil s listinnými dôkazmi založenými do spisu žalobcom a vec právne posúdil podľa nasledovných ustanovení právnych predpisov.

5. Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 532/2010 Z.z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZRTVS"), Rozhlas a televízia Slovenska vykonáva svoju činnosť vo vlastnom mene, na vlastný účet a na vlastnú zodpovednosť a nemôže svoje práva a povinnosti vysielateľa rozhlasovej a televíznej programovej služby previesť zmluvou ani iným právnym úkonom na inú právnickú osobu alebo fyzickú osobu.

Podľa § 3 písm. a) Zákona o úhrade, platiteľ úhrady (ďalej len „platiteľ“) je fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

Podľa § 4 ods. 1 Zákona o úhrade, vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovenska.

Podľa § 6 ods. 1 Zákona o úhrade, platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 eura za každý aj začatý kalendárny mesiac.

Podľa § 7 ods. 2 Zákona o úhrade, úhrada sa platí mesačne; úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinný zaplatiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca.

Podľa § 8 Zákona o úhrade, kontrolu platenia úhrady vykonáva vyberateľ úhrady.

Podľa § 10 ods. 1, 2 a 3 Zákona o úhrade, platiteľ, ktorý nezaplatí úhradu podľa § 7, je v omeškaní so zaplatením úhrady. (1) Ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplatením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady a na zaplatenie poštových sadzieb súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady. (2) Ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, je platiteľ povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 eur. (3)

Podľa § 10 ods. 5 Zákona o úhrade, nárok na zaplatenie úhrady, s ktorou je platiteľ v omeškaní, pokuty podľa odsekov 3 a 4 a poštových sadzieb je povinný vyberateľ úhrady uplatniť na súde.

Podľa § 11 ods. 1, 2 Zákona o úhrade, Výzva vyberateľa úhrady podľa tohto zákona sa platiteľovi doručuje na adresu na doručovanie písomností uvedenú v písomnom oznámení podľa § 9 ods. 8 alebo ods. 10. Ak tejto adresy niet, výzva sa doručuje na adresu trvalého pobytu, sídla alebo miesta podnikania platiteľa. (1) Ak nebol platiteľ zastihnutý no adrese podľa odseku 1, uloží sa výzva na pošte a platiteľ sa vhodným spôsobom upovedomí o jej uložení na pošte. Výzva sa považuje za doručení prevzatím výzvy platiteľom, vrátením výzvy vyberateľovi úhrady po uplynutí odbernej lehoty, vrátením výzvy vyberateľovi úhrady ako nedoručiteľnej alebo bezdôvodným odmietnutím prevzatia výzvy platiteľom." (2)

Podľa § 151 ods. 1 Civilného sporového poriadku, skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné.

Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

5. V konaní medzi stranami nebolo sporným, že žalovaná je zo zákona platiteľom úhrady za služby verejnosti 4,64 eur mesačne, že žalobca vyzval žalovanú na zaplatenie nedoplatku úhrad a poštových sadzieb dňa 28.12.2022, a že dlh predstavuje 142 neuhradených platieb za obdobie od 1.3.2011 do 21.12.2022 v sume 4,64 eur, pokutu 17,- eur a poštové sadzby 2,10 eur.

6. Po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu dospel súd k záveru, že žaloba, podaná žalobcom, je dôvodná v celom rozsahu. V konaní nebolo sporným, že žalovaná je v zmysle Zákona o úhrade platiteľom úhrady za služby verejnosti vo výške 4,64 eur mesačne. Zo spisového materiálu mal súd tiež preukázané, pričom rovnako nebolo sporným, že žalobca ako vyberateľ a príjemca úhrady po zistení omeškania žalovanej na úhradách na služby verejnosti uskutočnil výzvu podľa § 10 ods. 1 Zákona o úhrade, čo preukazuje žalobcom predložená výzva na zaplatenie nedoplatku zo dňa 28.12.2022 (č.l. 3). V tejto výzve žalobca vyzval žalovanú na úhradu sumy 660,98 eur v lehote 30 dní od jej doručenia, s upozornením, že ak táto suma nebude uhradená, bude si uplatňovať nárok súdnou cestou. Keďže žalovaná vo výzve uplatňovanú sumu neuhradila, vznikla jej podľa § 10 ods. 3 Zákona o úhrade tiež povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 17,- eur ako pokutu. Celkom je tak žalovaná povinná uhradiť žalobcovi sumu 675,88 eur (658,88 eur + 17,- eur pokuta) ako aj náklady spojené s uplatnením pohľadávky žalobcu v podobe poštovného za odoslanie výzvy v nespornej sume 2,10 eur (ktorú výšku poštovného preukazuje i potvrdenie tarifnej ceny zo dňa 1.3.2023 č.l. 9), ktoré nároky súd žalobcovi voči žalovanej priznal.

7. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Podľa § 255 ods. 1 a 2 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

(1) Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo. (2)

Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. (1) O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. (2)

8. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 262 ods. 1 v spojení s § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku a vo veci plne úspešnému žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania proti neúspešnej žalovanej v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučný poriadok, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie (§ 48 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z.).