

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 41Em/4/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119216344
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kudlovská
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7119216344.13

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti o mal. Elišku Bálintovú, nar. 14.2.2016, bytom u matky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov: matka E. L. R.I.T. T., F. X.X.XXXX, bytom K. E. E. XXXX/Xa, H. X, Č. S., toho času J. XXX/XX, XXX XX J., SR, zastúpená JUDr. Andrejom Garom, advokátom so sídlom v Bratislave, Štefánikova 14 a otec Q. E., F. XX.X.XXXX, T. W. XXX/X, H. X, Č. S., zastúpený JUDr. Danielou Ježovou, LL.M., PhD., advokátkou so sídlom v Bratislave, Javorinská 13, za účasti Okresnej prokuratúry Košice I a Centra pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže, Špitálska 8, P.O.BOX 57, 814 99 Bratislava, o návrhu otca na nariadenie výkonu rozhodnutia a o návrhu matky na odklad nariadenia výkonu rozhodnutia

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletého dieťaťa (ďalej „povinná“ alebo „matka“), podala na tunajší súd dňa 17.12.2019 návrh na odklad nariadenia výkonu rozhodnutia Okresného súdu Košice I sp. zn. 18P/23/2019 zo dňa 3.4.2019 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 8CoP/251/2019 zo dňa 6.11.2019, ktorým konajúci súd nariadil návrat maloletej do krajiny jej obvyklého pobytu, ktorou je Česká republika. Odklad výkonu týchto rozhodnutí žiadala na obdobie 6 mesiacov.

2. Dňa 9.1.2020 bol tunajšiemu súdu doručený návrh otca maloletého dieťaťa (ďalej „oprávnený“ alebo „otec“) na výkon rozhodnutia sp. zn. 18P/23/2019 zo dňa 3.4.2019 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 8CoP/251/2019 zo dňa 6.11.2019, ktorým konajúci súd nariadil návrat maloletej do krajiny jej obvyklého pobytu, ktorou je Česká republika. Konanie bolo pôvodne vedené pod sp. zn. 41Em/1/2019.

3. Konajúci súd s poukazom na § 166 ods. 1 CSP v spojení s § 2 ods. 1 CMP uznesením č.k. 41Em/4/2019-47 zo dňa 27.1.2020 rozhodol o spojení konania vedeného pod sp. zn. 41Em/1/2020 s konaním vedeným pod sp. zn. 41Em/4/2019, ktoré spolu skutkovo súvisia a týkajú sa tých istých účastníkov, do spoločného konania, ktoré je vedené pod spisovou značkou skôr začatého konania, teda pod sp. zn. 41Em/4/2019.

4. Súd uznesením č.k. 41Em/4/2019-285 zo dňa 8.9.2020 v I. výroku návrh matky na prerušenie konania zamietol a v II. výroku zamietol návrh matky na odklad výkonu rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Košice I sp. zn. 18P/23/2019 zo dňa 3.4.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice sp. zn. 8CoP/251/2019 zo dňa 6.11.2019. Konajúci súd zároveň tretím výrokom nariadil výkon rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Košice I sp. zn. 18P/23/2019 zo dňa 3.4.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice sp. zn. 8CoP/251/2019 zo dňa 6.11.2019 . Voči III. výroku predmetného uznesenia podala matka odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Košiciach uznesením č.k. 7CoP/118/2020-331 zo dňa 18.11.2020 tak, že napadnuté uznesenie vo výroku III. potvrdil. Predmetné uznesenie Krajského súdu v Košiciach nadobudlo právoplatnosť dňa 27.11.2020.

5. Konajúci súd uznesením č.k. 41Em/4/2019- zo dňa 24.11.2021 uložil povinnej - matke Erike Bálintovej, nar. 3.7.1985, povinnosť podrobiť sa súdnemu rozhodnutiu - uzneseniu Okresného súdu Košice I sp. zn. 218P/23/2019 zo dňa 3.4.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 8CoP/251/2019 zo dňa 6.11.2019, ktorého výkon bol nariadený uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 41Em/4/2019 zo dňa 8.9.2020, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 7CoP/118/2020 zo dňa 18.11.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.11.2020 a vykonateľným sa stalo dňa 16.9.2020, a to najneskôr v lehote 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia. Uznesenie bolo právnomu zástupcovi matky doručené 8.12.2021. Matka povinnosť uloženú uvedeným uznesením dobrovoľne nesplnila.

6. Podľa čl. 17 Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“) súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prieťahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb.

7. Podľa ust. § 370 CMP podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

8. Podľa § 390 CMP, súd aj bez návrhu konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak a) sa exekučný titul odvtedy nestal vykonateľným, b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu, c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať, d) okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti, e) došlo k splneniu povinnosti, f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

9. Dňa 6.4.2022 bola maloletá odňatá zo starostlivosti matky a odovzdaná do starostlivosti otca. Nakoľko tak došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia Okresného súdu Košice I sp.zn. 18P/23/2019 zo dňa 3.4.2019 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Košiciach, sp.zn. 8CoP/251/2019 zo dňa 6.11.2019, súd rozhodol tak, ako je uvedené v I. výroku tohto rozhodnutia a konanie zastavil.

10. Podľa § 391 CMP o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

11. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Súd o náhrade trov konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a to s poukazom na ustanovenie § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie na tunajšom súde v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia (§ 357 písm. a) CSP).

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.