

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/29/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324010352
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324010352.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Ľubošom Bakom v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.06.2024 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody C. formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného A. B., narodeného XX.X.XXXX v D., bytom D., E. XX, t.č. v ÚVTOS C., o podmiennečné prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Mestského súdu Bratislava I sp. zn. B4-2T/61/2021 zo dňa 07.02.2024, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. podal na tunajší súd dňa 15.04.2024 žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že si vo výkone trestu uvedomil následky svojho konania, hanbí sa za svoje skutky, uvedomuje si závažnosť svojho protiprávneho správania, chce dostať šancu viesť riadny život po boku svojich rodičov, ktorým ublížil, ale aj napriek tomu stoja pri ňom.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie, hodnotením odsúdeného ústavom na výkon trestu, nariadením výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 0T/36/2023, odpisom registra trestov odsúdeného, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 0T/36/2023 zo dňa 16.4.2023 a rozsudkom Mestského súdu Bratislava I sp.zn. B4-2T/61/2021 zo dňa 07.02.2024.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na svojej žiadosti o podmiennečné prepustenie trvá, mal možnosť prejsť vo výkone trestu programom, ktorý mu pomohol tým, že mu dali najavo, že páchal trestný čin, robil zlé vec a tým ubližoval ľuďom, ktorí ho vychovali. Bol by veľmi rád, keby dostal od súdu šancu, nežiada o slobodu, ale o čas s rodinou.

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS C. súd zistil, že odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody D. dňa 16.4.2023, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 10.5.2023 bol odsúdený premiestnený za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody C.. V rámci vnútornej diferenciacie bol spočiatku zaradený na výkon trestu do diferenciacnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov plnil, nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Vzhľadom k pozitívnemu postojú k plneniu povinností bol dňa 17.7.2023 umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u menovaného plnia vo všetkých oblastiach.

Aktivít v oblasti vzdelávania sa zúčastňuje. Úspešne absolvoval resocializačný program „Vnímam i Teba“. O kultúrno – osvetové podujatia prejavuje záujem, knižnicu navštevuje. Je členom sociálno – poradenskej skupiny. Písomný a telefonický kontakt udržiava s rodičmi. Pracovne je odsúdený zaradený na pracovisku s dohľadom vo vnútornej prevádzke ústavu ako pomocná sila vo väzenskej kuchyni, jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni.

Disciplinárne odmenený bol v jednom prípade dňa 6.1.2024 pochvalou za aktivitu v oblasti kultúrno – osvetovej činnosti.

Menovaný sa opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti rovnakého charakteru, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny si doposiaľ vytvoril iba v jednom prípade. Riziko recidívy je u menovaného odsúdeného stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá.

Záverom riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že na základe uvedených skutočností neodporúča podmiennečné prepustenie odsúdeného.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 18 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom sa jednalo o rôznorodú trestnú činnosť, avšak v štrnástich prípadoch išlo o prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia. V jedenástich prípadoch boli menovanému odsúdenému opakovane ukladané nepodmienečné tresty odňatia slobody. V piatich prípadoch bol uložený trest zrušený, v troch prípadoch bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie v inej veci. V jednom prípade sa na menovaného hľadí akoby nebol odsúdený.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 16.4.2023 sp. zn. OT/36/2023, právoplatný dňa 16.4.2023, bolo zistené, že uvedeným rozhodnutím bol menovaný uznaný vinným pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest odňatia slobody bol odsúdenému nariadený dňa 16.4.2023. Do výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 16.4.2023.

Rozsudkom Mestského súdu Bratislava I. sp.zn. B4-2T/61/2021 zo dňa 7.2.2024, právoplatný dňa 23.2.2024, bol menovaný uznaný vinným pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písmeno d) Trestného zákona v súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom v zmysle § 42 ods.2 Trestného zákona súd zrušil výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava IV, sp.zn. OT/36/2023, zo dňa 16.4.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Zástupca ÚVTOS C. na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 19.04.2024, pričom dodal, že od vypracovania hodnotenia došlo u odsúdeného k zmene, doposiaľ bol dvakrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 9.5.2024 pochvalou za plnenie programu zaobchádzania, disciplinárne potrestaný nebol. Od vypracovania hodnotenia došlo u odsúdeného aj k zmene čo sa týka trestu - bol zrušený trest Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 16.04.2023 pod sp. zn. OT/36/2023 a bol mu nariadený nový trest Mestským súdom Bratislava I zo dňa 07.02.2024 sp. zn. B4-2T/61/2021. Záver hodnotenia sa nemení, odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie, najmä s poukazom na závery hodnotenia zástupcu ÚVTOS C. ako aj s poukazom na oboznámený odpis RT odsúdeného má za to, že tento nespĺňa materiálnu podmienku podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody spočívajúcu v tom, že nemožno od neho dôvodne očakávať, že po prepustení povedie riadny život a z tohto dôvodu navrhol žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú

za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhovenie návrhu na podmiennečné prepustenie musí byť súčasne splnená formálna ako aj obe materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, avšak nespĺnil ani jednu materiálnu podmienku, a to plnením povinností a správaním nepreukázal polepšenie a ani od neho nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Ako to vyplýva z odpisu registra trestov odsúdený sa (okrem iného) opakovane dopúšťal najmä totožnej trestnej činnosti – prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia. Súd poukazuje na skutočnosť, že odsúdený sa dopúšťal rovnakej trestnej činnosti v krátkych časových intervaloch, opätovne vždy po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Napríklad v prípade odsúdenia Okresným súdom Bratislava 4, sp.zn. OT/148/2018 vykonal odsúdený trest odňatia slobody dňa 10.5.2019 a už dňa 16.7.2019 spáchal totožný trestný čin, za ktorý bol znovu odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody (odsúdenie Okresným súdom Bratislava 4, sp.zn. 6T/25/2019 v spojení s rozsudkom KS Bratislava sp.zn. 3To/27/2021). Po vykonaní tohto trestu sa znovu dňa 16.7.2020 dopustil rovnakej trestnej činnosti. Na základe všetkých uvedených skutočností podľa názoru súdu nemožno od menovaného odsúdeného dôvodne očakávať, že by v prípade podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život počas skúšobnej doby, keďže v jeho prípade nie je páchanie trestnej činnosti len sporadickým vybočením zo spôsobu jeho života, naopak, odsúdený je špeciálnym recidivistom. Vo všeobecnosti poskytuje osobnosť viacnásobných recidivistov iba veľmi slabé záruky, že by sa v budúcnosti trestnej činnosti nedopustili. Odsúdený svojím konaním opakovane preukázal zjavnú neúctu k súdnym rozhodnutiam, ako aj k zákonom chráneným hodnotám, a to aj napriek osobnej opakovanej skúsenosti s výkonom trestu odňatia slobody. Podľa názoru súdu je v prejednávanom prípade zrejmé, že ani predchádzajúca izolácia odsúdeného od spoločnosti spočívajúca vo výkone trestu, nemala doposiaľ na neho dostatočný preventívny a výchovný účinok, naopak, aj po výkone trestu odňatia slobody sa v pomerne krátkych časových intervaloch opätovne dopúšťal rovnakej trestnej činnosti.

Súd svoj názor opiera taktiež o hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS C., podľa ktorého menovaný odsúdený sa páchania trestnej činnosti dopúšťal opakovane, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu, pričom riziko recidívy je u neho stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá, ako aj o záver hodnotenia, podľa ktorého sa jeho podmiennečné prepustenie neodporúča. Podmiennečné prepustenie je na mieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie významné okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie riadny život, a že pre spoločnosť tu nie je zvýšené riziko recidívy odsúdeného, pričom súd dospel k záveru, že uvedený predpoklad odsúdený nespĺňa a jeho podmiennečným prepustením by bol zmarený účel výkonu trestu.

Od odsúdeného A. B. nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, keďže sa totožnej trestnej činnosti dopúšťal opakovane aj napriek uloženým nepodmienečným trestom odňatia slobody, a preto bude naďalej potrebné na neho pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd žiadosť odsúdeného A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1Pp/29/2024.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.