

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 4Csp/126/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817203411  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kozenko  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8817203411.2

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., Mýtna 48, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtna 48, Bratislava, proti žalovanému: S. Č., J.. XX.X.XXXX, G. K. XXX/X, I. J. Y. - Č., o zaplatenie 1.447,09 € s prísl., takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Účastníkom náhradu trov konania **nepriznáva**.

Súdny poplatok vo výške 79,80 € **bude** vrátený žalobcovi po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa systému.

### odôvodnenie:

1. Na tunajší súd dňa 23.3.2017 podal žalobca Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, žalobu o zaplatenie žalovanej sumy s príslušenstvom. Podaním doručeným súdu dňa 30.6.2017 spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o. podala návrh na zámenu účastníkov s tým, že súhlasí, aby došlo k zámene účastníkov na strane žalobcu a aby do konania namiesto doterajšieho žalobcu vstúpil Intrum Justitia Slovakia s.r.o.. Súčasne oznámil, že aj nového žalobcu bude zastupovať zástupca - JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtna 48, Bratislava, ktorý súdu aj zaslal plnú moc na zastupovanie nového žalobcu.

2. Po tom, čo uznesením zo dňa 11.8.2017, č.k. 4Csp/126/2017-38 súd pripustil, aby z konania na strane žalobcu vystúpila Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, a na jej miesto vstúpil ako žalobca Intrum Justitia Slovakia s.r.o., nový žalobca prostredníctvom svojho zástupcu podaním zo dňa 24.1.2018 zobral svoj návrh späť, žiadal konanie zastaviť, ako aj vrátiť časť zaplateného súdneho poplatku, s tým, že trovy konania si neuplatňuje.

3. Podľa ustanovenia § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

4. V ustanovení § 145 ods. 1 CSP sa uvádza, že ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví s tým, že v ustanovení § 146 ods. 1, 2 CSP sa uvádza, že súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

5. Vychádzajúc z vyššie uvedeného súd v danom prípade, keďže k späťvzatiu v celom rozsahu došlo K. L. H., ako aj pred predbežným prejednaním sporu a pojednávaním, konanie vo veci samej zastavil.

6. Podľa § 256 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov.

7. Z ustanovenia § 262 ods. 1, 2 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

8. Keďže v danom prípade zastavenie konania žalobca prostredníctvom svojho zástupcu trovy nežiadal, žalovanému trovy nevznikli, z toho dôvodu pokiaľ sa týka trov konania, súd rozhodol o trovách konania podľa výroku tohto uznesenia.

9. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 1 až 4 zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení noviel, podľa ktorého poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu. Poplatok sa taktiež vráti, ak súd vráti návrh navrhovateľovi pre nedostatok právomoci. Poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti sa vráti, ak bola námietka zaujatosti uplatnená odôvodnene; ak poplatok v takomto prípade ešte nebol zaplatený, súd uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť poplatok zruší. O vrátení poplatku rozhodne i bez návrhu súd, ktorý bezdôvodne zaplatený poplatok prevzal. Ak sa zaplatil vyšší poplatok, ako sa mal zaplatiť, preplatok sa vráti, ak prevyšuje sumu 1,70 eura. Poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

10. Podľa § 11 ods. 6 ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Vranov nad Topľou písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).