

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/202/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011542  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4317011542.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 25.01.2018, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :  
F. J. narodený XX.XX.XXXX v R. U., trvale bytom S.  
nad H. č. XXX

je v i n n ý, ž e

ako samostatne zárobkovo činná osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu pod obchodným menom F. J., s miestom podnikania XXXXX S. nad H. XXX, IČO: XXXXXXXX, nezaplatil splatné poistené na sociálne a verejné zdravotné poistenie za obdobie od októbra 2015 do januára 2017 nasledovne:

- do Sociálnej poisťovne, pobočka Levice splatné poistené na sociálne poistenie ako povinne poistená samostatne zárobkovo činná osoba za obdobie od októbra 2015 do januára 2017, pričom v dňoch jeho splatnosti disponoval dostatkom finančných prostriedkov na úhradu poistného za mesiace október a november 2015, marec 2016 až október 2016 vo výške 1.587,45 €,

- do Union zdravotnej poisťovne, a. s., Bajkalská 29/A, Bratislava splatné poistené na verejné zdravotné poistenie ako povinne poistená samostatne zárobkovo činná osoba za obdobie od januára 2016 do januára 2017, pričom v dňoch jeho splatnosti disponoval dostatkom finančných prostriedkov na úhradu poistného za mesiace marec až október 2016 vo výške 510,40 €,

- do Dôvery zdravotnej poisťovne, a. s., Einstelnova 25, Bratislava splatné poistené na verejné zdravotné poistenie ako povinne poistená samostatne zárobkovo činná osoba za obdobie od októbra 2015 do januára 2017, pričom v dňoch jeho splatnosti disponoval dostatkom finančných prostriedkov na úhradu poistného za mesiace október 2015, november 2015 a október 2016 vo výške 577,86 €, čím mu takto vznikol nedoplatok na splatnom poistnom na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie za vyššie uvedené obdobie v celkovej výške 2.675,71 €,

t e d a

vo väčšom rozsahu nezaplatil splatné poistené na sociálne poistenie a na verejné zdravotné poistenie

č í m s p á c h a l

- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, s poukazom na § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s použitím § 54 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest povinnej práce vo výmere 100 /jedensto/ hodín

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 202/2017. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.