

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/115/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217011073
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1217011073.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 25. 01. 2018 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený: A. I., E..XX. XX. XXXX K. I., J. I. Y. XXXX/XX, I.,

uznáva sa vinným, že

v časovom období roku 2011 využíval služby mobilného operátora F. S., S..X..F.. S. S. C. XX, I. na základe zmluvy medzi obvineným a vyššie uvedenou spoločnosťou, čím si priznal záväzok plniť svoje povinnosti podľa zmluvy, pričom si však svoje záväzky neplnil, podmienky zmluvy nerešpektoval, načo zo strany veriteľa došlo k splnomocneniu spoločnosti S. - Š., S..X..F.., ktorá podala žalobu na Okresný súd Bratislava I, ktorý následne potvrdil oprávnenosť podania žaloby a dňa 07. 06. 2011 vydal platobný rozkaz pod sp.zn.: 25Ro/39/2011 právoplatný dňa 06. 07. 2011, ktorým prikázal A. I. splatiť dlžnú sumu vo výške 809,45,-€ spolu s príslušenstvom, čo obvinený nerešpektoval a svoj dlh napriek uvedenému nesplácal, načo bola vec postúpená exekútorскому úradu O.. X. L., ktorý vedie exekučné konanie voči obvinenému pod sp.zn.: C. XXXX/XXXX, pričom obvinený si do dnešného dňa opakovane neprevzal upovedomenie o začatí exekúcie, zásielku sa mu nepodarilo doručiť ani osobne v mieste bydliska, pričom exekútorский úrad O.. X. L. do dnešného dňa exekučným konaním dlžnú sumu vymáha, nakoľko podľa zistení exekútorského úradu, obvinený nedisponuje žiadnym hnutelným ani nehnuteľným majetkom, ktorý by mohol byť exekvovaný, pričom súdny exekútor využil všetky možné zákonné prostriedky na uspokojenie veriteľa, vrátane zablokovania účtov dlžníka s negatívnym výsledkom, pričom obvinený od roku 2013 spolupracuje ako samostatne zárobkovo činná osoba so spoločnosťou S. Z. S..X..F.., kde má na starosti spracovanie webu a distribúciu a za uvedené služby mu spoločnosť každý mesiac prepláca faktúry na rôzne sumy, priemerne vo výške cca 1 500,-€, ktorú obvinený predloží na ekonomický odbor spoločnosti a tá mu je preplatená prevodom na účet č. XXXXXXXX/XXXX, ktorý patrí sestre obvineného W. I., pričom za kalendárny rok 2013 mu bolo zo strany spoločnosti vyplatených celkovo 9 254,-€, za rok 2014 suma 17 773,06,-€, za rok 2015 suma 20 517,-€, za rok 2016 suma 18 178,80,-€ a za rok 2017 suma 17 495,-€, ktoré obvinený použil na súkromné účely, čím uvedeným úmyselným konaním eliminoval možnosť dosiahnutia uspokojenia pohľadávky veriteľa F. S., S..X..F.., kedy finančné prostriedky, ktoré mal k dispozícii účelovo presunul na účet, ktorý nepodlieha exekučnému konaniu, čím tak uvedením iného účtu než svojho, na ktorý mu boli následne preplácané odmeny za poskytované služby, exekútorскому úradu znemožnil spísať jeho majetok a následne uspokojiť veriteľa,

t e d a

čo aj čiastočne zmaril uspokojenie veriteľa tým, že zatajil čo aj len časť zo svojho majetku,

č í m s p á c h a l

prečin poškodzovania veriteľa podľa § 239 ods. 1 písm. a) Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona sa u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na súhrnný trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn.: 1T/149/2017 zo dňa 24. 10. 2017, právoplatným dňa 11. 11. 2017 v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 2 roky a 6 mesiacov, ktorý súd pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.