

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/22/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718200325
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6718200325.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa M. O., A.. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. Č.. XXX, XXX XX D., t. č. Nemocnica Zvolen, zastúpený kolíznym opatrovníkom Obec Litava, dieťa matky G. O., A.. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. Č.. XXX, XXX XX D., občianka SR a otca neuvedeného, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I.Súd neodkladným opatrením nariaduje Nemocnici Zvolen, a. s., Kuzmányho nábřeží 28, Zvolen odovzdať maloletého M. O., A.. XX.XX.XXXX, prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina do starostlivosti - T. T. Š., W. XXX, XXX XX M..

II.Matka G. O., A.. XX.XX.XXXX je povinná platiť na maloletého M. O., A.. XX.XX.XXXX výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa a to mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom doručenia tohto uznesenia na účet T. T. Š., W. XXX, XXX XX M..

III.Súd ukladá navrhovateľovi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina povinnosť v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podať na súd návrh vo veci samej na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

IV.Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 23.01.2018 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina tunajšiemu súdu návrh zo dňa 22.01.2018 na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloletého Huga Kováča, nar. 18.01.2008, ktorým žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), ktorým by súd umiestnil maloletého do Detského domova Q., W. XXX, XXX XX M..

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že maloletý M. O., nar. XX.XX.XXXX je dieťaťom matky G. O., nar. XX.XX.XXXX, obč. SR, trvale bytom D. č. XXX. Matka sa dieťaťa vzdala hneď po jeho narodení dala písomné prívolenie na jeho osvojenie. Otec dieťaťa nie je uvedený. Rodinu O. vedú na tunajšom úrade od roku 2014 na úseku sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately z dôvodu zanedbávania starostlivosti detí. Maloletý M. O. je v poradí už štvrtým dieťaťom matky, G. O.. Jeho nevlastní súrodenci, maloletí T. O., nar. XX.X.XXXX, F. O., nar. XX.XX.XXXX a T. Kováč, nar. XX.XX.XXXX sú umiestnení v Detskom domove H. S. od 06.11.2017 z dôvodu zanedbávania starostlivosti na neodkladne rozhodnutie OS Zvolen (Uznesenie č. k. 10P/22/2017-15 zo dňa 27.10.2017). Lebo k náprave veci nedošlo ani počas vykonávania výchovného opatrenia - dohľad. Tri staršie deti pochádzajú z družského vzťahu matky s T. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. P. č. XXX, ktorý je vo výkone trestu v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová cca od apríla 2016. Matka nemá vlastné bývanie. Žije u svojich rodičov, P. a P. O.

v osade D.. Obydlie pozostáva z jednej miestnosti, ktorá je t. č. predelená na dve časti, aby matka G. O. mala samostatný priestor. Obydlie má dva samostatné vchody. Pani G. O. sa však stále zdržiava u svojich rodičov. Domácnosť je zariadená starým opotrebovaným nábytkom - 2 posteľe, kredenc, stôl stoličky a sporák, ktorým kúria a varia. Hygiena v domácnosti a jeho okolí je na nízkej úrovni. Elektrinu majú zavedenú a vodu čerpajú zo spoločného zdroja v osade. Od nástupu druha, T. L. do výkonu trestu mala matka známosť aj s inými mužmi. Ostala tehotná. Už počas tehotenstva nám oznámila, že predpokladaný termín jej pôrodu je koncom januára 2018, že tohto dieťaťa sa plánuje vzdať hneď po narodení, nakoľko by nezvládla jeho opateru. Na výchovu maličkého dieťaťa nemá vhodné podmienky. Pani O. bolo poskytnuté komplexné sociálne poradenstvo a poradenstvo o možnostiach riešenia jej sociálnej a rodinnej situácie. Nemocnica Zvolen, a.s. nahlásila na tunajší úrad, že pani G. O. porodila dňa 18.01.2018 o 5:40 hod. dieťa, mal. M. O. a vyjadrila sa, že sa tohto dieťaťa vzdáva. Matka svoje pôvodné rozhodnutie nezmenila ani po pôrode a v prítomnosti pracovníkov ÚPSVaR Zvolen dobrovoľne podpísala vyhlásenie - privolenie na osvojenie dieťaťa. Mal. M. sa narodil v 39. týždni spontánnym pôrodom. Po pôrode vážil 3460 g, meral 53 cm. Je na umelej výžive a priberá (HA formula - Sunar). Zdravotný stav dieťaťa je t. č. dobrý a podľa vyjadrenia lekárov je predpoklad, že môže byť prepustený z nemocnice domov. Tunajší úrad zisťoval u príbuzných aj prostredníctvom Obce Litava záujem a možnosti o zverenie mal. M. do náhradnej osobnej starostlivosti. Zistili sme, že otec dieťaťa v rodnom liste nie je uvedený. Starí rodičia zo strany matky nemajú vhodné podmienky na opateru malinkého dieťaťa, nakoľko stará matka má zdravotné problémy, je psychiatrickou pacientkou. Dieťa by prakticky ostalo v prostredí, z ktorého boli v novembri 2017 odobratí jeho traja nevlastní súrodenci. P. brat, P. O. žije tiež v osade D. a s družkou Y. O., sa starajú o šesť maloletých detí. Jeho rodina je sociálne odkázaná a v minulosti sa vykonávali opatrenia z dôvodu zanedbávania opateru ich mal. detí. Vzhľadom k tomu, že matka sa vzdala dieťaťa hneď po jeho narodení, dala privolenie k jeho osvojeniu a doposiaľ sa nepodarilo nájsť záujemcov o osvojenie a mal. M. O. už nevyžaduje ďalšiu hospitalizáciu v nemocnici, ale jeho ďalšie zotrvanie na pediatrickom oddelení v nemocnici medzi chorými deťmi môže zapríčiniť zhoršenie jeho zdravotného stavu žiada Okresný súd Zvolen, aby vydal neodkladné opatrenie, ktorým by umiestnil maloleté dieťa do starostlivosti Detského domova Q., W. XXX, XXX XX M..

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 336 ods. 1 prvá veta CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej.

14. Podľa § 336 ods. 2 CSP, súd vo výroku uznesenia podľa odseku 1 uvedie strany a predmet konania vo veci samej.

15. Podľa § 336 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

16. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

17. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi: návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 22.01.2018, rodný list maloletého dieťaťa, oznámenie ÚPSVaR ZV zo dňa 22.01.2018 o zastupovaní v konaní na OS Zvolen, hlásenie Nemocnice Zvolen o narodení maloletého zo dňa 18.01.2018 pre ÚPSVaR ZV, vyhlásenie - prívolenie na osvojenie zo dňa 18.01.2018, lekárska správa zo dňa 18.01.2018 od MUDr. Daniela Mašlejnová z Nemocnice Zvolen.

18. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletého dieťaťa. Z lustrácie v súdnom registri mal súd preukázané, že zatiaľ neboli súdom upravované pomery k maloletému M., nakoľko ide o novorodenca. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľa, ako aj predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletého dieťaťa, nakoľko matka nemá vytvorené podmienky k tomu, aby mohla prevziať starostlivosť o maloletého, pričom matka dala osobný súhlas k osvojeniu maloletého dieťaťa vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Otcovstvo k dieťaťu nie je určené. Vzhľadom k tomu, že matka dala súhlas na osvojenie dieťaťa a v rodine nie je nikto, kto by bol ochotný sa o dieťa postarať, pričom maloletý sa v súčasnosti nachádza v nemocnici a jeho ďalšia hospitalizácia s prihliadnutím na jeho zdravotný stav už nie je potrebná, súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadil Nemocnici Zvolen, a. s., Kuzmányho nábrežie 28, Zvolen odovzdať maloletého prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina do starostlivosti Detského domova Q., W. XXX, XXX XX M..

19. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia, pokiaľ sa týka odovzdania do detského domova (§ 367 ods. 3 CMP).

20. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

21. Pokiaľ sa týka rozhodnutia o vyživovacej povinnosti matky (otcovstvo neurčené) k maloletému dieťaťu, rozhodol súd podľa § 366 CMP s poukazom na ustanovenie § 62 ods. 3, § 81 ods. 2 Zákona o rodine, nakoľko každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu. Výšku výživného určil súd matke v minimálnej výške (čo v súčasnosti predstavuje sumu 27,32 Eur), nakoľko súd lustráciou v Sociálnej poisťovni ku dňu rozhodovania, nemal preukázaný príjem matky. Úprava výšky výživného sa bude posudzovať v konaní vo veci samej, vykonaním dokazovania. Pokiaľ sa týka povinnosti začatia platenia výživného súd ju určil dňom doručenia uznesenia povinnému účastníkovi (§ 44 CMP v spojení s § 234 ods. 2 CSP).

22. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

23. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).