

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 3T/178/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217011033
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1217011033.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Romanom Farkašom, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obžalovaní:

M. H., T. XX.XX.XXXX D. H., U. H. M. XXXX/X H.

F. U., T. XX.XX.XXXX D. R., U. H. D. R. XXX/XX

sa uznávajú za vinných , že

obvinený M. H. po predchádzajúcej dohode s obvinenou F. U. dňa 21.10.2016 v čase okolo 12.00 h v Bratislave n G. O. bez orientačného čísla vydieral poškodeného I. U.Á. S. a to takým spôsobom, že poškodenému okrem iného ukázal mobilný telefón G. K. G. mini čiernej farby, v ktorom mal poškodený uložené svoje háklivé erotické fotografie seba, ako aj obyčajné fotografie svojich detí a následne poškodenému uviedol, že bude mať problém so sociálkou, že mu zoberie deti, a ak ich chce ešte vidieť, tak mu má zaplatiť, načo mu poškodený povedal, že mu je ochotný dať 100,-€, čo sa zdalo obvinenému málo, poškodený mu ponúkol 200,-€, čo sa zdalo obvinenému taktiež málo, a požadoval od poškodeného finančnú hotovosť vo výške 1.000,-€ k čomu sa poškodený vyjadril, že toľko doma nemá, že si ich musí vybrať z bankomatu, pričom sa následne nezisteným taxíkom presunuli k bankomatu G. G. Z..G., ktorý je súčasťou budovy U. J. na G. O. v Bratislave, kde poškodený chcel vybrať finančnú hotovosť, no počas toho zistil, že má maximálny limit na výber 400,-€ tak žiadnu finančnú hotovosť nevybral a povedal obvinenému, že mu dá 400,-€, aby mu už dali pokoj s čím obvinený nesúhlasil a vyvíjal na poškodeného nátlak, že niekomu zavolá, následne sa poškodený rozbehol do U., kde sa snažil privolať políciu, počas čoho sa mu obvinený snažil vytrhnúť z ruky mobilný telefón W., čo sa mu nepodarilo a tak vyšiel z U. von, kde sadol do taxíka a z miesta odišiel na neznáme miesto, pričom k vyššie uvedenému vydieraniu došlo aj za prítomnosti obvinenej F. U. po tom, ako obvinená odovzdala mobilný telefón G. K. G. mini čiernej farby, ktorý jej požičal poškodený, obvinenému M. H.

t e d a

obvinení M. H. Z. F. U.

iného hrozbou inej ťažkej ujmy nútili, aby niečo konal

č í m s p á c h a l i

zločin vydierania podľa § 189 ods.1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený M. H.

Podľa § 189 ods.1 Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por. s použitím § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 30 /tridsať / mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

obvinená F. U.

Podľa § 189 ods.1 Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por. s použitím § 37 písm. m/ Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 14 /štrnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. sa jej výkon tohto trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Súčasne sa zrušuje trestný rozkaz OS BA II sp. zn. 4T/110/2017 zo dňa 15.12.2017 ako aj všetky rozhodnutia obsahovo naň nadväzujúce.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.