

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 14Cpr/6/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317216464  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Moravová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1317216464.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v spore žalobcu: Ing. Žaneta Bavlišková, nar.: XX.XX.XXXX, bytom: H. XXXX/XX, L., a žalovaného: WE Trade, s.r.o., IČO: 48 050 288, so sídlom: Cintorínska 9, Bratislava, o neplatnosť skončenia pracovného pomeru takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Súd stranám nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Žalobou, doručenou tunajšiemu súdu dňa 28.08.2017 sa žalobca domáhal aby súd určil, že skončenie pracovného pomeru výpoveďou zo dňa 30.06.2017 , je neplatné.
2. Dňa 22.12. 2017 žalobkyňa oznámila súdu, že berie žalobu späť v celom rozsahu. Dôvodom späťvzatia žaloby je uzavretie mimosúdnej dohody medzi žalobcom a žalovaným a to dohodou o urovaní. V rámci tejto dohody sa zmluvné strany (žalobca a žalovaný) dohodli, že ani jedna zo strán si neuplatňuje nárok na náhradu trov konania.
3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „C.s.p.“) žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods.1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Žalobca, ktorý podal žalobu, má právo s ňou disponovať, t.j. môže ju za konania vziať aj späť, či už celkom, alebo len sčasti. Späťvzatím žaloby žalobca prejavuje vôľu, aby súd vo veci nekonal a o veci meritórne nerozhodol. Ak už žalobca žalobu zobral späť, toto späťvzatie nemožno odvolať. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd uznesením konanie zastaví.
6. Súd rozhodol, že zastaví konanie vedené pod sp.zn.: 14Cpr/6/2017 a to na základe späťvzatia žaloby zo dňa 22.12.2017.
7. Podľa § 251 C.s.p. trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
8. Podľa § 257 C.s.p. výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.
9. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
10. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v súlade s § 257 a to tak že žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania, čím vyhovel dohode o urovaní.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia, na súde proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.