

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 16Csp/82/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817208815  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3817208815.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Jarmilou Schromovou v právnej veci žalobcu: BENCONT COLLECTION a.s. so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO 47 967 692, zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o. so sídlom Martinčekova 13, Bratislava, IČO 50 361 368, proti žalovanej: D. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. K. XXX, X., o zaplatenie 4587,31 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Žalobu zamieťa.
- II. Žalovanej náhradu trov konania voči žalobcovi nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Pôvodný žalobca spoločnosť Poštová banka, a.s. sa podanou žalobou doručenu súdu 22.5.2017 domáhal proti žalovanej zaplatenia 4587,31 eur s vyčíslenými úrokmi vo výške 264,47 eur a 2397,32 eur a s úrokom vo výške 12,9% ročne zo sumy 4587,31 eur od 25.4.2017 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 5,25% ročne zo sumy 4587,31 eur od 25.4.2017 do zaplatenia s odôvodnením, že dňa 11.10.2011 bola medzi pôvodným žalobcom a žalovanou uzavretá zmluva o úvere č. 0794998288, ktorej súčasťou sú VOP a obchodné podmienky pre úver, pričom na základe uvedenej zmluvy bol žalovanej poskytnutý úver vo výške 5000,- eur, ktorý sa zaviazala vrátiť v splátkach vo výške podľa zmluvy o úvere. V dobe od uzatvorenia zmluvy žalovaná splatila svoj záväzok len čiastočne, pričom jednotlivé platby a spôsob ich započítavania sú vedené v časti zaplatené splátky, listiny- aktuálny stav úveru, ktorá je vyhotovená z bankového informačného systému pôvodného žalobcu. Uviedol, že v zmysle obchodných podmienok pre úver, ak je klient v omeškaní s platením čo i len jednej splátky, veriteľovi vzniká nárok požadovať predčasné splatenie úveru vrátane príslušenstva. Pôvodný žalobca pred zosplatením úveru aplikoval voči žalovanej postup podľa § 53 ods. 9 Obč. zákonníka a zaslal žalovanej upozornenie pred zosplatením úveru, v ktorom bola oboznámená s tým, že je viac ako tri mesiace po lehote splatnosti pohľadávka žalobcu voči žalovanej zo zmluvy o úvere, a keďže žalovaná úhradu pohľadávky nevykonala do 15 kalendárnych dní od doručenia upozornenia banky, pôvodný žalobca pristúpil k zosplateniu úveru listom - výzva na úhradu dlžnej sumy, ktorú žalovaná napriek tomu neuhradila. Preto navrhol podanej žalobe vyhovieť, žalovanú zaviazat' zaplatiť dojednaný úrok vo výške 12,9% ročne ako i úrok z omeškania. Uviedol, že do času 24.4.2017 sú úroky (aj s zmluvné aj sankčné) vyčíslené, a to za obdobie od uzavretia zmluvy do vyhlásenia predčasnej splatnosti úveru a za obdobie od vyhlásenia predčasnej splatnosti úveru do vyhotovenia listiny aktuálny stav úveru zo dňa 24.4.2017, preto s poukazom na všetko uvedené navrhol podanej žalobe vyhovieť, ako i priznať náhradu trov konania z titulu súdneho poplatku a z titulu trov právneho zastúpenia.

2. V podaní z 9.11.2017 pôvodný žalobca navrhol zmenu strany sporu na strane žalobcu v zmysle § 80 C.s.p. v platnom znení, a to na spoločnosť BENCONT COLLECTION a.s. z dôvodu uzavretej

zmluvy o postúpení pohľadávok z 10.10.2017. Tunajší súd uznesením spis. zn. 16Csp 82/2017-53 z 4.12.2017 pripustil zmenu žalobcu v zmysle § 80 ods. 2 C.s.p., aby na miesto doterajšieho žalobcu vstúpil nový subjekt, a to BENCONT COLLECTION a.s., keďže postúpenie pohľadávky voči žalovanej mal preukázané na základe zmluvy o postúpení pohľadávok č. IV/2017 z 10.10.2017 vrátane prílohy 1.

3. Žalovaná sa k veci napriek riadne doručenému predvolaniu a žaloby nevyjadrila, na stanovený termín pojednávania sa bez ospravedlnenia nedostavila, zástupca žalobcu svoju neúčast' ospravedlnil v podaní z 20.1.2018, preto súd vec prejednal v neprítomnosti sporových strán v zmysle § 180 Cs.p. .

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi pripojenými v spise 16Csp 82/2017, a to zmluvou o úvere z 11.10.2011, obchodnými podmienkami pre úver, VOP, výpisom z úverového účtu z č.l. 21 strana druhá, výzvou na úhradu dlžnej sumy a vyhlásení predčasnej splatnosti z 15.5.2014 vrátane doručenky, výzvou na zaplatenie z 28.4.2014 vrátane doručenky, sadzobníkom poplatkov účinného od 13.9.2011, predpisom splátok z č.l. 33 spisu, zmluvou o postúpení pohľadávky č. IV/2017 z 10.10.2017 a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

5. Zo zmluvy o úvere z 11.10.2011 (č.l. 5 spisu ) podpísanej žalovanou ako žiadateľkou - dlžníčkou 14.9.2011 a Poštovou bankou, a.s. dňa 11.10.2017 súd zistil, že žalovaná ako žiadateľka vyplnila v uvedenej zmluve svoje iniciálny týkajúce sa mena, priezviska, zamestnávateľa a pod. a zároveň v časti 2 požiadala o poskytnutie úveru vo výške 5000,- eur pri dobe splácania úveru 8 rokov, pričom zároveň požiadala o splatenie tam uvedených záväzkov v Poštovej banke a Slovenskej sporiteľni, spolu v hodnote 4300,- eur, pričom uvedenú žiadosť vlastnoručne podpísala 14.9.2011. V bode 2. žalovaná ako žiadateľka zároveň požiadala o základný súbor poistenia s tým, že spĺňa podmienky. Až následne dňa 11.10.2011 zo strany banky / čo je zrejmé z typu písma i z názvu uvedeného článku/ došlo k vyplneniu časti 3 zmluvy s názvom Zmluva o úvere, podmienky úveru a záverečné ustanovenia, kde uvedený veriteľ Poštová banka, a.s. uviedol výšku úveru 50000,- eur, výšku mesačnej splátky 89,95 eur, poplatok za správu a vedenie účtu 1,66 eur, výšku úrokovej sadzby 12,9%, výšku splátky s poplatkom za správu úveru 91,61 eur, RPMN banky 15,77%, celkovú výšku nákladov 3385,37 eur, základný súbor poistenia, dátum prvej splátky 25.11.2011, dátum konečnej splatnosti úveru 25.10.2019, dátum každej splátky k 20. dňu v mesiaci, počet mesačných splátok 96. V bode 3.6 uvedenej zmluvy sa dohodlo, že právne vzťahy neupravené zmluvou o úvere sa riadia OP, VOP a príslušnými ustanoveniami Obch. zákonníka, Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebit. úveroch, pričom dlžník ako aj spoludlžník svojím podpisom potvrdzuje, že bol oboznámený a súhlasí s OP, VOP, sadzobníkom poplatkov a informáciami o poistení podľa Zákona č. 186/2009 Z.z. o finančnom sprostredkovaní...

6. V bode 3 obchodných podmienok platných od 1.8.2011 /č.l. 7 spisu/ časť III. a konkrétne bod 3.6 sa dohodlo, že pohľadávku z úveru, klient spravidla spláca banke pravidelnými splátkami, periodicitou dohodnutou v zmluve, pričom klient od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je povinný platiť banke úroky v stanovenej výške a poplatky súvisiace so zmluvou o úvere, výšku banka určí uverejnením. V bode 3.11 sa dohodlo, že ak dôjde k porušeniu akejkoľvek zmluvnej povinnosti alebo dohody zo strany klienta alebo ak a/ omeškanie klienta s plnením splátky dohodnutých v zmluve trvá viac ako 10 dní, b/ omeškanie v plnení iných záväzkov klienta vo vzťahu k banke trvá viac ako 10 dní...je banka oprávnená postupovať podľa bodu 3.12 tejto časti VOP. Podľa bodu 3.12 uvedených VOP ak nastanú skutočnosti uvedené v bode 3.11 tejto časti VOP, banka je oprávnená podľa písm. b/ vyhlásiť mimoriadnu splatnosť úveru, t.j. požadovať splatenie pohľadávky banky zo zmluvy o úvere pred termínom konečnej splatnosti s tým, že klient je povinný splatiť pohľadávku banky v lehote, ktorú banka určí v oznámení doručenom klientovi (č.l. 20 spisu).

7. Z výpisu z úverového účtu (č.l. 21 strana druhá spisu) ku dňu 24.4.2017 súd zistil, že v danom prípade došlo k vyčerpaniu výšky úveru vo výške 5000,- eur dňa 11.10.2011, pričom z poskytnutej výšky úveru bolo splatené celkovo 412,69 eur a celkové nezaplatené splátky predstavujú 7235,41 eur. Z prehľadu splátok na č.l. 22 spisu súd zistil, že v danom prípade žalovaná splácala úver v období od 25.11.2011 do 25.12.2013, kedy naposledy uhradila splátku vo výške 79,26 eur, pričom v uvedeného výpisu vyplýva, že dňa 15.5.2014 banka evidovala nesplatený zostatok a splatnosť sumy vo výške 4471,04 eur.

8. Z listu z 29.4.2014 (č.l. 25 strana druhá spisu) súd zistil, že v uvedenom liste bola žalovaná zo strany Poštovej banky, a.s. vyzvaná na úhradu sumy 426,60 eur, pričom zároveň bola upozornená v zmysle

§ 53 ods. 9 Obč. zákonníka, že ku dňu 28.4.2014 je pohľadávka banky vyplývajúca zo zmluvy o úvere viac ako tri mesiace po lehote splatnosti vo výške 426,60 eur, pozostávajúcej z omeškanej splátky vo výške 380,74 eur, poplatkov vo výške 35,96 eur a poisťného 9,90 eur. Zároveň bola vyzvaná na zaplatenie v lehote 15 kalendárnych dní od doručenia tejto výzvy s tým, že inak je banka oprávnená využiť ustanovenie § 565 Obč. zákonníka a vyhlásiť úver predčasne splatný v zmysle zmluvy o úvere a obchodných podmienok.

9. Z listu z 15.5.2014, ktorý bol doručený žalovanej 19.5.2014, o čom svedčia listiny na č.l. 23, 24 spisu súd zistil, že v uvedenom liste Poštová banka, a.s. zaslala žalovanej oznámenie, že jej úverová pohľadávka k 15.5.2014 sa stáva predčasnou splatnou v celom rozsahu s tým, že banka eviduje k uvedenému dátumu nesplatenú istinu vo výške 4587,31 eur, zvyšok predstavuje úrok, poplatky za upomienky a poisťné a celkovo dlžná suma 4900,96 eur, pričom bola vyzvaná na úhradu uvedenej dlžnej sumy v lehote 10 dní od doručenia uvedenej výzvy.

10. Zo zmluvy o postúpení pohľadávok č. IV/2017 / č.l. 45/ uzavretej medzi Poštovou bankou a.s. ako postupcom a BENCONT COLLECTION, a.s. ako postupníkom z 10.10.2017 mal súd preukázané, že v zmysle článku I. bod 1 a nasl. uvedenou zmluvou postupca postúpil na postupníka ku dňu účinnosti zmluvy pohľadávky spolu s príslušenstvom špecifikované v prílohe č. 1 (článok III bod 1 uvedenej zmluvy), pričom z prílohy k uvedenej zmluve na č.l. 44 spisu vyplýva, že na žalobcu bola postúpená pohľadávka i voči žalovanej na základe uvedenej zmluvy o úvere.

11. Podľa § 9 zák.č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení platnom do 31.12.2012 ods. 1) zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.(2) Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti: a) druh spotrebiteľského úveru, b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu, c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť, d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa, e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom, f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru, g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie, h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere, i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru, j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov, k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia, l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere, m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny, n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť, o) úrokovú

sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere, p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru, q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie, r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe, s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia, t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16, u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu, x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23, y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

12. Podľa § 9 ods. 6,7,8 cit. zákona, spotrebiteľ sa nemôže vzdať práv, ktoré mu vyplývajú z tohto zákona. (7) Veriteľovi alebo finančnému agentovi sa zakazuje predkladať spotrebiteľovi návrhy zmlúv, ktorých zrejším účelom je obchádzanie ustanovení tohto zákona; za takéto konanie sa považuje aj to, že sa čerpanie finančných prostriedkov alebo zmluvy o spotrebiteľskom úvere zahrnú do zmlúv o úvere, ktorých povaha alebo účel by umožnili vyhnúť sa uplatňovaniu tohto zákona. Ak veriteľ využil omyl spotrebiteľa a použil zmluvné podmienky, ktorými vylúčil aplikáciu ustanovení vzťahujúcich sa na spotrebiteľské úvery, považuje sa zmluva za zmluvu o spotrebiteľskom úvere, ak veriteľ nepreukáže, že nemal úmysel obísť tento zákon. (8) Veriteľ alebo finančný agent nesmie ponúkať spotrebiteľovi výber rozhodného práva k zmluve o spotrebiteľskom úvere, ktorého zrejším cieľom je zbaviť spotrebiteľa práv, ktoré mu priznáva tento zákon.

13. Podľa § 11 ods. 1,2 cit. zákona / Dôsledky porušenia povinností/, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 a neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y) a § 10 ods. 1, b) je v zmluve o spotrebiteľskom úvere uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa. (2) Ak veriteľ nekonal s odbornou starostlivosťou podľa § 7 ods. 1, nie je oprávnený vyžadovať od spotrebiteľa jednorazové splatenie spotrebiteľského úveru.

14. Podľa § 565 Občianskeho zákonníka v platnom znení, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

15. Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

16. Podľa § 100 ods. 1 veta prvá cit. zákona, právo sa premlčí, ak sa nevykonalo v dobe v tomto zákone ustanovenej / § 101 až 110/.

17. Podľa § 103 cit. zákona, ak bolo dohodnuté plnenie v splátkach, začína plynúť premlčacia doba jednotlivých splátok odo dňa ich zročnosti. Ak sa pre nesplnenie niektorej zo splátok stane zročným celý dlh ( § 565), začne plynúť premlčacia doba odo dňa zročnosti nesplnenej splátky.

18. Z vyššie doložených listinných dôkazov podľa názoru súdu nesporne vyplýva, že na základe uzavretej zmluvy o úvere z 11.10.2011 pôvodný veriteľ poskytol žalovanej úver vo výške 5000,- eur, pričom žalovaná z titulu tohto úveru zaplatila pôvodnému veriteľovi 412,69 eur, čo vyplýva z aktuálneho stavu úveru k 24.4.2017.

19. V danom prípade bolo potrebné zo strany súdu vykonať posúdenie splnenia zákonných náležitostí zmluvy o pôžičke podľa zákona o spotrebit. úveroch a následne posúdiť, či žalovaná je povinná žalobcovi uhradiť žalovanú istinu, zmluvné úroky, úroky z omeškania a ďalšie uplatňované nároky. Preskúmaním uvedenej zmluvy o pôžičke dospel súd k záveru, že zmluva o spotrebit. úvere v danom prípade nespĺňa náležitosti stanovené v § 9 ods. 2 cit. zákona, pretože v čase podpísania zmluvy o úvere bola žalovanou dňa 14.9.2011 vyplnená len časť bod 1.2, kde požiadala žalovaná o úver vo výške 5000,- eur, pričom až pri podpise zmluvy bankou 11.10.2011 pôvodný veriteľ Poštová banka, a.s. vyplnila časť 3 zmluvy, kde uviedla, že predmetom zmluvy o úvere je poskytnutie úveru vo výške 5000,- eur za tam uvedených podmienok, ktorá časť zmluvy už nebola daná na podpis žalovanej a žalovaná teda písomne neprijala ďalšie podmienky poskytnutia úveru, a to výšku splátok, splatnosť, výšku úroku, RPMN a ďalšie. Preto súd na základe uvedeného dospel k záveru, že v zmysle § 11 ods. 1 písm. a/ cit. zákona č. 129/2010 Z.z. v znení platnom v čase uzavretia zmluvy, keďže zmluva o spotrebit. úvere neobsahuje vyššie uvedené podstatné obsahové náležitosti, ktoré písomne akceptovala i žalovaná, daný spotrebit. úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov.

20. Keďže sa uvedený úver považuje za bezúročný a bez poplatkov, žalovaná mala potom poskytnutú pôžičku vo výške 5000,- eur zaplatiť v splátkach vo výške 91,61 eur, pričom prvá splátka bola splatná 25.11.2011. Z výpisu z úverového účtu (č.l. 22 spisu) mal súd preukázané, že žalovaná úver splácala do 25.12.2013, pričom v nasledujúcom období nezaplatila ani jednu splátku.

21. Z doložených listinných dôkazov je v tomto konaní zrejmé, že v liste z 15.5.2014 pôvodný veriteľ zaslal žalovanej oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru k dátumu 15.5.2014, keďže dlh napriek stanovenej lehote v predžalobnej upomienke vo výzve z 28.4.2014, kde bola upozornená, že ak do 15 dní od doručenia uvedenej výzvy nedôjde k úhrade omeškaných splátok v celkovej výške 380,74 eur, bude Poštová banka, a.s. oprávnená vyhlásiť úver predčasne splatným, a keďže k úhrade nedošlo, v danom prípade k zosplatneniu došlo v liste z 15.5.2014 ku dňu 15.5.2014, ktorý list bol doručený žalovanej 19.5.2014, a to pre nezaplatenie splátok, s ktorými bola k uvedenému dňu v omeškaní, teda splátok splatných v januári až apríli 2014.

22. Ďalej je potrebné uviesť, že súd v zmysle § 5b/ Zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa prihladol ex offa na premlčanie práva, ktoré je uplatňované voči spotrebiteľovi. Posudzujúc počiatok plynutia premlčacej doby, podľa § 103 Obč. zákonníka súd dospel k záveru, že v dôsledku zosplatnenia pôžičky pre nezaplatenie splátky splatnej 25.1.2014, začala plynúť premlčacia doba počnúc januárom 2014, pretože v tomto mesiaci sa stala splatná prvá splátka, pre ktorú došlo k vyhláseniu predčasnej splatnosti pôžičky, pričom trojročná premlčacia doba v zmysle § 101 Občianskeho zákonníka potom uplynula 25.1. 2017, pričom žalobca podal žalobu na súd až 22.5.2017, teda po uplynutí trojročnej premlčacej doby, preto súd žalobu žalobcu v časti o zaplatenie 4587,31 eur i z vyššie uvedených dôvodov zamietol.

23. Za premlčaný súd v zmysle vyššie uvedeného považoval i nárok na zaplatenie úrokov z omeškania vo výške 5,25% ročne zo sumy 4587,31 eur od 25.4.2017 do zaplatenia, a to s poukazom na § 110 ods. 3 Obč. zákonníka, v zmysle ktorého sa úroky a opakujúce sa plnenia premlčujú tiež v troch rokoch.

24. O náhrade trov konania sporových strán súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 255 ods. 1 C.s.p.. V konaní bola plne úspešná žalovaná, preto by jej prináležala náhrada trov konania, tieto však nežiadala priznať, preto súd rozhodol tak, že žalovanej nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v celom rozsahu nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí ( ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne

( odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení o výkone rozhodnutia Civilného sporového poriadku a Exekučného poriadku.