

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 4T/93/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120012760
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2120012760.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD. na hlavnom pojednávaní v Trnave, dňa 02.05.2022, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný
Z. D. nar.: XX.XX.XXXX v S.,
trvale bydlisko: XXX XX Z. XX ,

sa uznáva za vinného z toho, že

v bode 1)

dňa 22.09.2019 v čase okolo 18:00 hod. v meste D., na T. ulici č. 4, pri bankomate Slovenskej sporiteľne príbehol k poškodenému R. E., ktorý v tom čase stal pri bankomate a tohto nečakane verbálne a fyzicky napadol tým spôsobom, že ho najprv udrel svojou hlavou do oblasti pery, následkom čoho poškodený R. E. spadol na zem, kde ho ešte nezisteným spôsobom udrel, čím spôsobil poškodenému R. E. pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy, ľavej strany tvare a tržne zmliaždenú ranu hornej pery úst čiastočne zasahujúcu do dutiny ústnej, ktoré si vyžiadali dobu liečenia a obmedzenia v bežnom spôsobe života v trvaní do 2 týždňov, pričom dôvodom útoku bol predchádzajúci incident pri návšteve R. E. v bydlisku obžalovaného a počas útoku na poškodeného kričal, že ho zabije, ak ešte príde k nemu domov,

v bode 2)

napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného sudu Senica sp. zn. 2T/18/2016 zo dňa 4.4.2016 v spojení s uznesením Krajského sudu Trnava sp. zn. 3To 46/2016 z 13.12.2016 uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov a po zamietnutí žiadosti o odklad výkonu trestu dňa 6.6.2018 a oznámení, že o jeho opakovaných žiadostiach nebude rozhodované, dňa 24.1.2020 riadne prevzal výzvu na nastúpenie do výkonu trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a ústavu na výkon väzby Leopoldov, na výkon trestu v sudom stanovenej lehote najneskôr dňa 07.02.2020 bez vážneho dôvodu nenastúpil,

teda

v bode 1)

- inému úmyselne ublížil na zdraví a taký čin spáchal z osobitného motívu - z pomsty a fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil výtržnosti tým, že napadol iného,

v bode 2)

- maril výkon rozhodnutia sudu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

v bode 1

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ust. § 140 písm. b) Tr. zák., v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona

a

v bode 2

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona

a za to sa odsudzuje:

Podľa § 156 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. k) a l) Tr. zák., § 37 písm. h) a m) Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 56 ods. 2 Trestného zákona na peňažný trest v sume 1.200 (tisícdvesto) EUR.

Podľa § 57 ods. 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona sa obžalovanému ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 56 ods. 3 Tr. zák. súd povoľuje obžalovanému uhradiť peňažný trest v dvanástich mesačných splátkach po 100 (sto) eur, s tým, že každá splátka je splatná posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca.

o d ô v o d n e n i e :

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie s poukazom na ustanovenie § 172 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia, ktoré je potrebné podať na Okresný súd Trnava.

Podané odvolanie má odkladný účinok.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.