

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12PPOm/1/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224201702
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4224201702.1

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: C. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom E. F. XX, C., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, o návrhu na vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, dočasne z v e r u j e do starostlivosti právnickej osoby – Reedukačné centrum G. H., a to do právoplatného skončenia vo veci samej.

o d ô v o d n e n i e:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) sa svojím písomne podaným návrhom doručeným súdu dňa 03.06.2024 domáhal, aby súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloleté dieťa do starostlivosti právnickej osoby – Reedukačné centrum G. H.. Úrad svoj návrh odôvodnil najmä tým, že na základe uznesenia Okresného súdu Komárno č. k. 12P/179/2023 – 34 zo dňa 07.12.2023 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti právnickej osoby – Reedukačné centrum G. H., a to na dobu 6 mesiacov. Úrad poukázal na skutočnosť, že vyššie uvedené neodkladné opatrenie uplynie ku dňu 07.06.2024 a nariadené výchovné opatrenie č. k. 12P/17/2023 – 83 zo dňa 09.05.2024 do tejto doby nenadobudne právoplatnosť. Predpokladaný termín právoplatnosti je 08.06.2024. Úrad mal za to, že je v záujme ďalšieho zdravého psychického, fyzického, ako aj sociálneho vývinu maloletého dieťaťa, jeho zotrvanie v zariadení, kde bude maloletému dieťaťu poskytnutá adekvátna starostlivosť, kde bude naďalej prebiehať reedukačný proces. Návrat maloletého do domáceho prostredia nie je možný. Na základe horeuvedených skutočností mal Úrad za to, že sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia, tak ako je to uvedené v petite návrhu, pretože život, zdravie, ako aj priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletého dieťaťa môžu byť vážne ohrozené.

2. Zo súdneho spisu tunajšieho súdu č. k. 12P/179/2023 bolo zistené, že uznesením č. k. 12P/179/2023 – 34 zo dňa 07.12.2023 bolo nad maloletým dieťaťom nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti právnickej osoby – Reedukačné centrum G. H. na dobu 6 mesiacov.

3. Zo súdneho spisu tunajšieho súdu č. k. 12P/179/2023 bolo zistené, že rozsudkom č. k. 12P/179/2023 – 83 zo dňa 09.05.2024 bolo nad maloletým dieťaťom nariadené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Reedukačné centrum G. H. najdlhšie na dobu 6 mesiacov, na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku. Predmetný rozsudok zatiaľ nenadobudol právoplatnosť.

4. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

5. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

6. Podľa § 365 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlúčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou.

7. Podľa § 365 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

8. Podľa § 365 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9. Podľa § 365 ods. 5 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

10. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení má však len dočasný charakter, obmedzuje sa len na dosiahnutie neodkladných účinkov.

11. V danom prípade súd dospel k záveru, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno je dôvodný. Uznesením Okresného súdu Komárno č. k. 12P/179/2023 – 34 zo dňa 07.12.2023 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti právnickej osoby – Reedukačné centrum G. H. na dobu 6 mesiacov. Nariadené neodkladné opatrenie nad maloletým dieťaťom uplynie dňa 07.06.2024 a rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 12P/179/2023 – 83 zo dňa 09.05.2024 bolo nad maloletým dieťaťom nariadené výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Reedukačné centrum G. H. najdlhšie na dobu 6 mesiacov, na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku. Predmetný rozsudok zatiaľ nenadobudol právoplatnosť. Vzhľadom na uvedené skutočnosti mal súd za preukázané, že je potrebné nariadiť neodkladné opatrenie. Preto prihliadajúc na najlepší záujem maloletého dieťaťa rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave v troch vyhotoveniach. (§ 357 písm. a) a m) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.