

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 1Nt/5/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822010139  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822010139.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza samosudcom Mgr. Vojtecha Chmelanom v trestnej veci odsúdeného Ing. J. V., o návrhu G. V. na povolenie obnovy konania dňa 03. mája 2022 takto

### rozhodol:

Podľa § 399 ods.1 písm. a) Trestného poriadku súd návrh G. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. č. XXX, okres Prievidza, o povolenie obnovy konania zo dňa 15. marca 2022, ktorý bol doručený Okresnému súdu Prievidza dňa 17. marca 2022, vo veci Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T 12/2021 a to rozsudku zo dňa 24. februára 2021 v trestnej veci odsúdeného Ing. J. V., z a m i e t a , pretože bol podaný neoprávnenou osobou.

### odôvodnenie:

G. V. podal dňa 15. marca 2022 na Okresný súd Prievidza návrh na povolenie obnovy konania v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Prievidza, sp. zn. 3T 12/2021, ktorý bol doručený Okresnému súdu Prievidza dňa 17. marca 2021, kde bol odsúdený Ing. J. V. rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T 12/2021 zo dňa 24.02.2021 uznaný vinným pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1,2 písm. a) Trestného zákona, za čo bol odsúdenému Ing. J. V. uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, bolo mu uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou, pričom konania sa dopustil voči bratovi - poškodenému T. V.. G. V. svoj návrh odôvodnil tým, že odsúdený sa dopustil sprenevery a nevrátil mu peniaze.

Zo spisu Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T 12/2021 a to z rozsudku zo dňa 24. februára 2021 vyplýva, že odsúdený Ing. J. V. bol uznaný vinným pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1,2 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, bolo mu uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou, pričom konania sa dopustil voči bratovi - poškodenému T. V., t.j. nie voči osobe, ktorá podala návrh na povolenie obnovy konania .

Podľa § 394 ods.1 Trestného poriadku obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom sa povolí, ak výjdu najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli sami o sebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo priznanom nároku poškodeného na náhradu škody alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k stupňu nebezpečnosti činu pre spoločnosť alebo k pomerom páchatel'a alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Podľa § 396 ods.1 Trestného poriadku obnovu konania možno povoliť len na návrh oprávnenej osoby. Podľa § 396 ods.2 Trestného poriadku v neprospech obvineného môže návrh na povolenie obnovy konania podať len prokurátor.

Podľa § 396 ods.3 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu návrh na povolenie obnovy konania podať okrem obvineného aj osoby, ktoré by mohli podať v jeho prospech odvolanie. Ak by tak mohli

urobiť i proti vôli obvineného, môžu proti jeho vôli podať i návrh na povolenie obnovy konania. Taký návrh môžu urobiť aj po smrti obvineného.

Podľa § 399 ods.1 písm. a) Trestného poriadku súd návrh na povolenie obnovy konania odmietne, ak bol podaný neoprávnenou osobou.

Súd po oboznámení sa so spisom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1Nt 5/2022 - - z toho s návrhom a priloženými dokladmi, s obsahom spisu Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T 12/2021, prevedenom dokazovaní, dospel k záveru, že nie sú splnené podmienky obnovy konania, pretože návrh na povolenie obnovy konania nepodala oprávnená osoba. Z návrhu G. V. vyplýva, že tento podával trestné oznámenie na odsúdeného Ing. J. V. z dôvodu sprenevery, ktorej sa mal voči nemu dopustiť odsúdený Ing. J. V. a pravdepodobne bolo orgánmi činnými v trestnom konaní toto trestné oznámenie odmietnuté. Súd z predložených dokladov zistil, že G. V. je bratom odsúdeného Ing. J. V., pričom sú v nepriateľskom vzťahu. Súd preto skúmal, či G. V. je oprávnenou osobou na podanie návrhu na obnovu konania. Podľa názoru súdu, G. V. nie je oprávnenou osobou na podanie takéhoto návrhu, pretože v konaní 3T 12/2021 nevystupoval ani ako poškodený, ani ako svedok, resp. z písomného návrhu vyplýva, že ho podáva v neprospech odsúdeného Ing. J. V.. Preto súd v zmysle § 399 ods.1 písm. a) Trestného poriadku návrh G. V. zamietol, pretože bol podaný neoprávnenou osobou.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.