

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 5T/30/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3215010197  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2018:3215010197.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou samosudkyňou Mgr. Miriam Manovou vydáva dňa 24.01.2018 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

obvinený O. T., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom I. XXXX/XX, O.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

ako konateľ spoločnosti N. Gastrotechnika s. r. o. po tom čo dňa 04.07.2013 uzavrel s poškodeným Y. S. zmluvu o dielo na dodávku gastrozariadení a výrobu baru, a v čase keď mal voči viacerým veriteľom vysoké dlhy, prevzal od poškodeného dňa 19.07.2013 zálohu vo výške 3.447 Eur a v znení dodatkov k zmluve o dielo č. 1 a 2 vylákal od poškodeného Y. S. i ďalšie zálohy údajne na požiadavku subdodávateľov, a to dňa 05.08.2013 vo výške 3.000 Eur, dňa 10.08.2013 vo výške 2.000 Eur a dňa 31.10.2013 vo výške 11.000 Eur, pričom žiadne dielo nevykonal ani nedodal, ani vykonať nemienil, peniaze žiadnemu zo svojich subdodávateľov na výrobu diela ďalej neposkytol, poškodeného viackrát klamlivo ohľadom dodania diela a neskôr i vrátenia poskytnutej zálohy zavádzal a na viaceré urgencie zo strany poškodeného nereagoval, ale si poskytnutú zálohu ponechal, čím poškodenému Y.. spôsobil škodu vo výške 19.447 Eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného O. T. upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 2T/8/2015 - 471 zo dňa 29.11.2017, právoplatným dňa 15.12.2017, vo výmere 30 (tridsať) mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a, za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného Y. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXX s uplatneným nárokom na náhradu škody na civilný proces.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo ak sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.