

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 23Tos/13/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117012441
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Kováč
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2018:3117012441.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Františka Kováča a sudcov JUDr. Ondreja Samaša a JUDr. Beáty Javorkovej na neverejnom zasadnutí konanom dňa 24. januára 2018 prejednal sťažnosť odsúdeného

J. F.

nar. X.X.XXXX v J., v čase rozhodovania súdu prvého stupňa vo výkone trestu odňatia slobody v Q. a ÚVTOS Trenčín, t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

ktorú podal proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Pp/394/2017 zo dňa 27.11.2017 a takto

rozhodol:

I.

Podľa § 194 ods. 1 písm. a) Tr. por. z r u š u j e sa napadnuté uznesenie v celom rozsahu.

II.

Podľa § 66 ods. 1, 2 Tr. zák. sa odsúdený J. F. podmienene prepúšťa z výkonov trestov odňatia slobody uložených mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/111/2016 zo dňa 15.8.2016, rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/13/2017 zo dňa 28.7.2017 a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 0T/53/2013 zo dňa 10.6.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T/53/2013 zo dňa 20.7.2017.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. sa odsúdenému u r č u j e skúšobná doba na 2 (dva) roky.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Trenčín, sp.zn. 6Pp/394/2017 zo dňa 27.11.2017 bol návrh odsúdeného J. F. na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. zamietnutý.

Proti tomuto uzneseniu hneď po jeho vyhlásení podal odsúdený sťažnosť. V písomných dôvodoch sťažnosti namietal, že podľa jeho názoru svojím správaním sa vo výkone trestu odňatia slobody splnil zákonom predpokladané podmienky pre podmienene prepustenie, tak ako to vyplýva napokon aj z hodnotenia riaditeľa ústavu. Po prepustení sa chce zamestnať u predchádzajúceho zamestnávateľa, čo

doložil aj jeho písomným príslubom a riadne žiť a starať sa o rodinu. Žiadal preto, aby krajský súd zrušil napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa a jeho návrhu na podmiennečné prepustenie vyhovel.

Keďže sťažnosť bola podaná včas a osobou oprávnenou, krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré týmto výrokom predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosti odsúdeného je možné vyhovieť.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zák., môže súd odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Podľa ods. 2 cit. ustanovenia, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva. Z hodnotenia na odsúdeného vyplýva, že tento bol počas výkonu trestu 1-krát disciplinárne odmenený, potrestaný nebol, stanovený program zaobchádzania sa mu darí plniť na požadovanej úrovni. Riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného je hodnotené ako nízke a resocializačná prognóza je hodnotená ako priaznivá. Podľa záverov tohto hodnotenia odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, ktoré sa odporúča.

Cieľom podmiennečného prepustenia odsúdeného na slobodu je dovŕšiť jeho nápravu na slobode. Krajský súd k tomu uvádza, že samotný doterajší výkon trestu odňatia slobody nasvedčuje o tom, že je plnený jeho účel. V osobe odsúdeného ide o páchatel'a, u ktorého je predpoklad, že jeho náprava bude dovŕšená aj na slobode.

Z uvedených dôvodov preto krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.