

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 8Csp/4/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4216210134  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Jaďuďová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2018:4216210134.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu: COFIDIS, a.s., IČO: 36 816 337, Einsteinova ulica 11/3677, Bratislava - mestská časť Petržalka, zast.: Advokátska kancelária Antovszká, s.r.o., Bárdošova 2/A, Bratislava, IČO: 36 866 881, proti žalovanému: J. U., Q.. XX.X.XXXX, M. Q. K., Č.. D.. XXX, K. Y., o zaplatenie 1 044,16 eur s príslušenstvom

### rozhodol:

Súd opravuje rozsudok Okresného súdu Komárno č.k. 8Csp/4/2016-38 zo dňa 15.5.2017 tak, že v úvodnej časti má byť správne označený žalobca ako: COFIDIS, a.s., IČO: 36 816 337, Einsteinova ulica 11/3677, Bratislava - mestská časť Petržalka.

Vo zvyšnej časti zostáva rozsudok nezmenený.

### odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde sa vedie konanie o zaplatenie 1 044,16 eur s príslušenstvom. Vo veci bol dňa 15.5.2017 vyhlásený rozsudok. V úvodnej časti jeho písomného vyhotovenia bol nesprávne označený žalobca, ktorý mal chybné uvedené svoje sídlo.

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Vzhľadom na to, že v úvodnej časti rozsudku bol nesprávne označený žalobca, súd túto chybu odstránil vydaním opravného uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu - Okresný súd Komárno, Pohraničná 6, 945 01 Komárno - na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- f) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.